

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**по результатам публичных слушаний, состоявшихся 25 апреля 2014 года  
по вопросу «О внесении изменений в Устав города Омска»**

### **I. Выступления на публичных слушаниях.**

1. Заместитель Мэра города Омска, директор департамента правового обеспечения и муниципальной службы Администрации города Омска А.В. Подгорбунских представил проект Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Устав города Омска», подготовленный в целях приведения Устава города Омска в соответствие с изменившимся федеральным законодательством, а также в целях уточнения отдельных полномочий органов местного самоуправления.

1) Федеральным законом от 28.12.2013 № 443-ФЗ «О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который вступит в силу с 01.07.2014, кроме уточнения вопросов местного значения, также определены полномочия органов местного самоуправления в области отношений, возникающих в связи с ведением государственного адресного реестра, эксплуатацией федеральной информационной адресной системы, использованием содержащихся в государственном адресном реестре сведений об адресах.

Статьей 5 указанного Федерального закона предусмотрено, что органы местного самоуправления:

- присваивают адреса объектам адресации, изменяют адреса объектов адресации, аннулируют их в соответствии с установленными Правительством Российской Федерации правилами присвоения, изменения, аннулирования адресов;

- размещают, изменяют, аннулируют содержащиеся в государственном адресном реестре сведения об адресах в соответствии с порядком ведения государственного адресного реестра.

Проектом Решения предложено данными полномочиями наделить Администрацию города Омска, поскольку в настоящее время Администрацией города Омска уже устанавливается нумерация домов (т.е. необходима редакционное уточнение этой функции в соответствии требованиями Федерального закона). Изменения предлагается внести в статью 22 Устава города Омска.

2) Также проектом Решения предлагается исключить часть 2 статьи 37 Устава города Омска, устанавливающую дополнительные гарантии для муниципального служащего города Омска в случае ликвидации, сокращения штата или численности органа (структурного подразделения органа) местного самоуправления города Омска, муниципального органа, в связи с нецелесообразностью сохранения данных гарантий в настоящее время.

3) В связи с принятием Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» часть 1 статьи 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в

Российской Федерации» была дополнена новым пунктом, согласно которому органы местного самоуправления городских округов наделены полномочием по организации профессионального образования и дополнительного профессионального образования выборных должностных лиц местного самоуправления, членов выборных органов местного самоуправления, депутатов представительных органов муниципальных образований, муниципальных служащих и работников муниципальных учреждений. Указанные изменения внесены Федеральным законом от 02.07.2013 № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации».

В связи с изложенным проектом Решения предлагается внести изменения в часть 6 статьи 39 Устава города Омска, указав, что порядок организации профессионального образования и дополнительного профессионального образования муниципальных служащих города Омска определяется правовыми актами органов местного самоуправления города Омска в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Омской области.

2. Начальник правового управления Омского городского Совета Д.И. Голушков представил замечания и предложения Председателя Омского городского Совета Г.Н. Горст к проекту Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Устав года Омска».

1) Федеральным законом от 02.04.2014 № 70-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка» внесены изменения в вопросы местного значения городского округа, изложенные в статье 16 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

К вопросам местного значения будет относиться оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин, а не создание условий для деятельности добровольных формирований населения по охране общественного порядка, как указано в действующей редакции закона.

Данные изменения вступают в силу с 02.07.2014.

На основании изложенного предлагается статью 1 проекта Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Устав города Омска» дополнить новым пунктом 1 следующего содержания:

«1) пункт 41 части 1 статьи 9 изложить в следующей редакции:

«41) оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин;»».

2). В связи с вступлением в силу с 01.07.2014 Федерального закона от 28.12.2013 № 443-ФЗ «О федеральной информационной адресной системе и о

внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» должны измениться полномочия Омского городского Совета, связанные с установлением порядка присвоения наименований улицам, площадям и иным территориям проживания граждан в городском округе город Омск, принятием Решения о присвоении наименований данным территориям проживания граждан.

В соответствии со статьей 5 указанного закона органы местного самоуправления присваивают адреса объектам адресации, изменяют адреса объектов адресации, аннулируют их в соответствии с установленными Правительством Российской Федерации правилами присвоения, изменения, аннулирования адресов, а также размещают, изменяют, аннулируют содержащиеся в государственном адресном реестре сведения об адресах в соответствии с порядком ведения государственного адресного реестра.

К вопросам местного значения городского округа будет отнесено присвоение адресов объектам адресации, изменение, аннулирование адресов, присвоение наименований элементам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения), наименований элементам планировочной структуры в границах городского округа, изменение, аннулирование таких наименований, размещение информации в государственном адресном реестре, а не присвоение наименований улицам, площадям и иным территориям проживания граждан в городском округе, установление нумерации домов, как указано в действующей редакции закона.

Следовательно, полномочия Омского городского Совета в этой сфере нуждаются в корректировке.

Предлагается статью 1 дополнить новым пунктом 2 следующего содержания:

«1) пункт 18-3 статьи 12 изложить в следующей редакции:

«18-3) установление порядка присвоения наименований объектам улично-дорожной сети (за исключением автомобильных дорог федерального значения, автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения), наименований элементам планировочной структуры в границах города Омска, изменения, аннулирования таких наименований, принятие Решения о присвоении, изменении, аннулировании указанных наименований, об установке памятников, памятных знаков и мемориальных досок;»».

3) Также предлагается соответствующим образом изменить нумерацию элементов статьи 1 проекта Решения, а также часть 1 статьи 2 проекта, поскольку предлагаемые изменения должны вступить в силу с 02.07.2014 и с 01.07.2014 соответственно.

3. Депутат Омского городского Совета, председатель рабочей группы по организации и проведению публичных слушаний по вопросу «О внесении изменений в Устав города Омска» Е.Л. Аронов озвучил поступившие предложения депутата Омского городского Совета С.В. Дроздова, прокуратуры города Омска, а также жителя города Омска А.В. Ныробцева.

3.1. Предложения депутата Омского городского Совета С.В. Дроздова направлены на дополнение статьи 12 Устава города Омска пунктами 18.1.1 и 18.1.2 следующего содержания:

1) «18.1.1) по представлению Мэра города Омска согласовывает кандидатуры для назначения на должность первого заместителя (первых заместителей), заместителей Мэра города Омска, руководителей департаментов Администрации города Омска;»;

2) «18.1.2) по представлению Мэра города Омска согласовывает освобождение от должности первого заместителя (первых заместителей), заместителей Мэра города Омска, руководителей департаментов Администрации города Омска;».

3.2. Предложения прокуратуры города Омска направлены на приведение в соответствие с законодательством (Федеральный закон от 02.04.2014 № 70-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам участия граждан в охране общественного порядка») пункта 41 части 1 статьи 9 Устава города Омска (создание условий для деятельности добровольных формирований населения по охране общественного порядка). С 02.07.2014 данный пункт будет иметь следующую редакцию: «41) оказание поддержки гражданам и их объединениям, участвующим в охране общественного порядка, создание условий для деятельности народных дружин;».

3.3. Жителем города Омска А.В. Нырбцевым было предложено включить в Устав города Омска статью 43 со следующим названием: «Создание условий для деятельности добровольных формирований населения по улучшению внутренней инфраструктуры Омска, различных сфер деятельности предлагаемыми людьми изобретениями с наглядным изображением и описанием механизмов и технологий, ресурсов для их производства».

4. Депутат Омского городского Совета А.Н. Ложкин выступил и предложил следующие изменения в Устав города Омска:

1) Статью 2 Устава изложить в следующей редакции: «Город Омск имеет свой герб, флаг и гимн. Описание и порядок использования символики города Омска рассматривается Омским городским Советом и выносится на местный референдум.»;

2) Абзац первый части 3 статьи 10 изложить в следующей редакции: «Омский городской Совет состоит из сорока пяти депутатов, избираемых на муниципальных выборах сроком на пять лет.»;

3) Абзац второй части 3 статьи 10 изложить в следующей редакции: «Пять депутатов избираются по одномандатным избирательным округам по мажоритарной избирательной системе относительного большинства. Один одномандатный округ представляет собой один муниципальный округ города Омска.»;

4) Абзац третий части 3 статьи 10 изложить в следующей редакции: «Сорок депутатов избираются по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу.»;

5) Абзац пятый части 3 статьи 10 изложить в следующей редакции: «Количество региональных групп кандидатов списка кандидатов соответствует сорока округам, образуемым на территории города Омска для выборов депутатов Омского городского Совета.»;

6) Часть 2 статьи 16 изложить в следующей редакции: «Омский городской Совет на первом заседании нового созыва избирает одного заместителя Председателя Омского городского Совета.».

5. Житель города Омска Н.В. Виневикина выступила и озвучила следующие предложения к проекту Решения об изменениях в Устав города Омска:

1) в проекте Решения в части полномочий Администрации города Омска по присвоению адресов объектов адресации, изменения этих адресов, аннулирования их в соответствии с установленными Правительством Российской Федерации правилами присвоения, изменения, аннулирования адресов установить, что существующие адреса не подлежат аннулированию, а также что аннулированию подлежат только адреса домов, которые планируется снести;

2) установить обязательное подписание Устава города Омска с изменениями всеми жителями города Омска;

3) статью 6 Устава города Омска дополнить статьями норм международного права, международными договорами, статьями Конституции Российской Федерации;

4) указать, что газета «Третья столица» является главным периодическим печатным изданием для опубликования правовых документов;

5) увеличить тираж газеты «Третья столица» до количества жителей города Омска;

6) газету «Третья столица» бесплатно доставлять в почтовые ящики каждому жителю города Омска;

7) дополнить часть 2 статьи 7 указанием на то, что правовые акты, указанные в данной части статьи, необходимо проводить через процедуру референдума и только после него публиковать в газете «Третья столица»;

8) указать, что неопубликованные правовые акты считать недействительными;

9) дополнить часть 6 статьи 7 Устава города Омска указанием на то, что муниципальные правовые акты, иная официальная информация должна быть размещена в сети «Интернет» на отдельной странице сайтов Омского городского Совета и Администрации города Омска;

10) часть 10 статьи 7 Устава города Омска дополнить указанием на то, что любые муниципальные правовые акты должны проходить через процедуру референдума;

11) создавать любые структурные подразделения Администрации города Омска после прохождения этого вопроса на референдуме;

12) в пункте 2 части 1 статьи 9 Устава города Омска указать, что установление, изменение, отмена местных налогов и сборов осуществляется через процедуру референдума;

13) в пункте 23 части 1 статьи 9 Устава города Омска указать, что организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения для коренного русского народа должна осуществляться бесплатно;

14) в пункте 26 части 1 статьи 9 Устава города Омска указать, что осуществление земельного контроля за использованием земель города Омска должно проводиться с помощью процедуры референдума;

15) пункт 37 части 1 статьи 9 Устава города Омска исключить;

16) часть 2 статьи 10 Устава города Омска дополнить указанием на то, что за ответ не по существу поставленного вопроса необходимо увольнять лицо, подписавшее ответ;

17) в пункте 6 статьи 12 Устава города Омска указать, что определение порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в собственности города Омска, исключает его продажу;

18) пункт 9 статьи 12 Устава города Омска дополнить указанием на то, что установление надбавок к ценам (тарифам) организаций коммунального комплекса для потребителей осуществляется только через процедуру референдума;

19) пункт 14 статьи 12 Устава города Омска дополнить указанием на то, что определение порядка материально-технического и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления города Омска должно осуществляться только через процедуру референдума;

20) установить, что утверждение структуры Омского городского Совета и его аппарата и структуры Администрации города Омска должно осуществляться только через процедуру референдума;

21) в пункте 19 статьи 12 Устава города Омска конкретизировать, что относится к иным полномочиям, отнесенным к исключительной компетенции представительных органов местного самоуправления;

22) в статье 14 устава города Омска слова «в порядке, установленном Омским городским Советом.» исключить;

23) статью 18 Устава города Омска дополнить указанием на то, что за неправомерный ответ, ответ не по существу поставленного вопроса, а также за жалобу на Мэра города Омска, за жалобу на ответ в органы прокуратуры необходимо увольнять;

24) статью 20 Устава города Омска дополнить словами «с ежемесячным отчетом перед жителями города Омска постатейно. Так, чтобы было понятно каждому человеку»;

25) в пункте 6 части 1 статьи 22 Устава города Омска установить, что Администрация города Омска может от имени муниципального образования город Омск осуществлять муниципальные заимствования, предоставлять муниципальные гарантии только после процедуры референдума;

26) в пункте 9 части 1 статьи 22 Устава города Омска установить, что Администрация города Омска осуществляет регулирование тарифов на

подключение к системе коммунальной инфраструктуры, тарифов организаций коммунального комплекса на подключение, надбавок к тарифам на товары и услуги организаций коммунального комплекса только после проведения процедуры референдума;

27) часть 2 статьи 22 Устава города Омска дополнить указанием на то, что полномочия, перечисленные в данной части, осуществляются только после проведения референдума;

28) статью 24 Устава города Омска дополнить указанием на то, что Контрольно-счетная палата подконтрольна жителям города Омска и представляет отчет ежемесячно «так, чтоб можно было понять»;

29) часть 1 статьи 30 Устава города Омска изложить в следующей редакции:

«1. С правотворческой инициативой может выступить инициативная группа граждан, обладающих избирательным правом.»;

30) в части 2 статьи 29 Устава города Омска указать, что необходимо «публиковать опрос населения города Омска при изменении границ города Омска»;

31) часть 3 статьи 37 Устава города Омска дополнить указанием на то, что каждый житель города Омска имеет право на ежемесячную доплату к трудовой пенсии, назначенной в соответствии с федеральными законами, выплачиваемую за счет средств бюджета города Омска;

32) в части 2 статьи 39 Устава города Омска указать, что трудовой договор заключается с каждым муниципальным служащим отдельно;

33) в части 6 статьи 39 Устава города Омска указать, что виды поощрения, а также размер ежемесячных и иных дополнительных выплат «начальникам, председателям, директорам города Омска» должны назначаться только путем прохождения этих вопросов через процедуру референдума;

34) в части 2 статьи 42 Устава города Омска слова «и распоряжаются» исключить;

35) в части 1 статьи 44 Устава города Омска указать, что контроль за исполнением бюджета осуществляют, помимо Омского городского Совета, Администрации города Омска, Контрольно-счетной палаты города Омска, также жители города Омска;

36) в части 5 статьи 44 Устава города Омска после слов «фактических затрат на их денежное содержание» дополнить словами «с обязательной публикацией в СМИ понятным языком для любого жителя»;

37) часть 1 статьи 46 Устава города Омска слова «принимать решение о привлечении граждан» заменить словами «вправе обратиться к жителям города Омска»;

38) часть 2 статьи 47 Устава города Омска после слов «несут ответственность перед государством» дополнить словами «Российской Федерацией»;

39) часть 1 статьи 48 Устава города Омска дополнить указанием на то, «каким законом или постановлением могут быть отозваны полномочия депутатов»;

40) дополнить Устав города Омска статьей о создании Совета жителей города Омска для контроля над муниципальными служащими и лицами, занимающими муниципальные должности в Омском городском Совете и Администрации города Омска, с установлением им денежного содержания «и ежемесячных и иных дополнительных выплат»;

41) установить, что изменения в Устав города Омска вносятся только через процедуру референдума;

42) установить, что продажа имущества, находящегося в муниципальной собственности, осуществляется после прохождения соответствующего вопроса через процедуру референдума.

Иных предложений, имеющих отношение к Уставу города Омска, Н.В. Виневикина не представила.

6. Житель города Омска С.В. Копытов выступил и представил следующие изменения в Устав города Омска:

1) части 2, 3 статьи 37 Устава города Омска исключить;

2) все статьи Устава города Омска привести в соответствие с Конституцией Российской Федерации;

3) установить в Уставе города Омска норму о запрете «высшим чиновникам», «коррупционерам» покидать пределы Российской Федерации и об обязательной передаче указанных лиц в «следственные органы»;

4) ввести в Устав города Омска норму об обязательном и полном исполнении распоряжений Президента Российской Федерации.

Остальные предложения С.В. Копытова не имеют отношения к Уставу города Омска.

7. Житель города Омска Л.И. Селезнева выступила на публичных слушаниях и предложила следующие изменения в Устав города Омска:

1) включить в Устав города Омска положение о том, что при принятии правовых актов Омского городского Совета необходимо руководствоваться статьями 1, 2, 3, 7, 9, 12, 15, 40, 55, 56 Конституции Российской Федерации;

2) части 2 и 3 статьи 37 Устава города Омска исключить;

3) включить в Устав города Омска положение о том, что бюджетные послания Президента Российской Федерации, присланные в адрес Мэра города Омска и «Министерства финансов города Омска» обязательны к исполнению по волеизъявлению каждого человека;

4) включить в Устав города Омска право каждого жителя города Омска направлять обращения Президенту Российской Федерации и Председателю Правительства Российской Федерации на получение своей доли подушевого бюджета.

Иные предложения Л.И. Селезневой не имеют отношения к Уставу города Омска.



8. Житель города Омска Л.А. Храмцова выступила на публичных слушаниях, однако предложений, относящихся к Уставу города Омска, не представила.

9. Житель города Омска А.Г. Степанов предложил следующие изменения в Устав города Омска:

- 1) часть 2 статьи 37 Устава города Омска исключить;
- 2) директоров департаментов Администрации города Омска необходимо назначать и освобождать от должности с согласия Омского городского Совета, при этом назначению на должность должен предшествовать конкурс;
- 3) ввести в городе Омске должность «сити-менеджера»;
- 4) увеличить количество депутатов Омского городского Совета до 45 человек.

Иные предложения А.Г. Степанова не имеют отношения к Уставу города Омска.

10. Житель города Омска В.В. Александров выступил, но предложений, имеющих отношение к Уставу города Омска, не представил.

11. Житель города Омска К.А. Исупов выступил и предложил следующие изменения в Устав города Омска:

- 1) установить, что Устав города Омска принимается через проведение референдума;
- 2) ввести в городе Омске должность «сити-менеджера»;
- 3) упразднить Администрацию города Омска.

Иные предложения К.А. Исупова не имеют отношения к Уставу города Омска.

## **II. Рекомендации по итогам публичных слушаний.**

Учитывая изложенное, рабочая группа представляет следующие рекомендации по итогам публичных слушаний:

1. Не противоречат законодательству и могут быть приняты с редакционной доработкой:

- проект Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Устав города Омска»;

- замечания и предложения Председателя Омского городского Совета Горст Г.Н.;

- замечания прокуратуры города Омска;

- замечания и предложения депутата Омского городского Совета А.Н. Ложкина в части установления норм о том, что Омский городской Совет состоит из сорока пяти депутатов, избираемых на муниципальных выборах сроком на пять лет, в части установления нормы о том, что пять депутатов избираются по одномандатным округам по мажоритарной избирательной системе относительного большинства, нормы о том, что сорок депутатов избираются по пропорциональной избирательной системе по единому избирательному округу, нормы о том, что Омский городской Совет

избирает одного заместителя Председателя Омского городского Совета (данные предложения могут быть одобрены с соответствующей доработкой);

- замечания и предложения жителей города Омска С.В. Копытова, Л.И. Селезневой, А.Г. Степанова об исключении части 2 статьи 37 устава города Омска;

- замечания и предложения жителя города Омска А.Г. Степанова об увеличении количества депутатов Омского городского Совета до 45 человек.

2. Рекомендовать Омскому городскому Совету не поддерживать замечания и предложения, представленные:

- депутатом Омского городского Совета С.В. Дроздовым;

- депутатом Омского городского Совета А.Н. Ложкиным, не указанные в пункте 1 настоящего раздела заключения;

- жителями города Омска А.В. Нырбцовым, Н.В. Виневикиной, К.А. Исуповым, а также жителями года Омска С.В. Копытовым, Л.И. Селезневой, А.Г. Степановым, не указанные в пункте 1 настоящего раздела заключения.

### **III. Обоснование рекомендаций по итогам публичных слушаний.**

1. Проект Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Устав города Омска», замечания и предложения Председателя Омского городского Совета Г.Н. Горст к данному проекту не противоречат законодательству и могут быть приняты по основаниям, указанным в части I настоящего заключения в отношении них, а также по основаниям, указанным в пояснительной записке к проекту и в текстах замечаний и предложений соответственно.

2. По существу предложений депутата Омского городского Совета С.В. Дроздова необходимо отметить следующее. Данные предложения не могут быть поддержаны по основаниям, изложенным в заключении по результатам публичных слушаний, состоявшихся 27.09.2013 по вопросу «О внесении изменений в Устав города Омска» в отношении похожих предложений. Судебная практика Конституционного Суда Российской Федерации (Определение от 06.12.2004 № 386-О, Постановление от 10.12.1997 № 19-П, Постановление от 01.02.1996 № 3-П, Постановление от 07.06.2000 № 10-П), на которую имелась ссылка в указанном заключении 2013 года, актуальна и для настоящих предложений.

3. Предложение прокуратуры города Омска совпадает с одним из предложений Председателя Омского городского Совета Г.Н. Горст и может быть поддержано по основаниям, указанным в пункте 1 настоящего раздела.

4. По существу предложений депутата Омского городского Совета А.Н. Ложкина необходимо отметить следующее.

1) Предложение № 1 не может быть поддержано ввиду следующего. Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (статья 12) определено, что на местный референдум могут быть вынесены только вопросы местного значения. Установление официальных

символов муниципального образования (городского округа) относится к полномочиям органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения, а не к вопросам местного значения (статьи 16, 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»). Статьей 9 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» установлено, что официальные символы муниципальных образований и порядок официального использования указанных символов устанавливаются уставами муниципальных образований и (или) нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований. В городе Омске таким правовым актом является Решение Омского городского Совета от 20.03.2002 № 481 «Об утверждении Положения о символике города Омска». Таким образом, вынесение вопроса о гербе, гимне и флаге города Омска на местный референдум противоречит закону.

2) Предложение № 2 не противоречит закону и может быть принято.

3) Предложение № 3 в части установления правила о том, что пять депутатов избираются по одномандатным избирательным округам по мажоритарной избирательной системе относительного большинства не противоречит закону и может быть принято. Однако предложение о том, что один одномандатный округ представляет собой один муниципальный округ города Омска нуждается в замечаниях. Порядок образования избирательных округов установлен Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (статья 18). Указанным законом, в частности, установлено, что должно соблюдаться примерное равенство одномандатных избирательных округов по числу избирателей с допустимым отклонением от средней нормы представительства избирателей не более чем на 10 процентов, а в труднодоступных или отдаленных местностях - не более чем на 30 процентов. Таким образом, определение одномандатных округов в границах административных округов города Омска может не соответствовать установленным в законе требованиям. Кроме того, статьей 4 Устава города Омска предусмотрено образование таких внутригородских территорий, как городские административно-территориальные единицы (административные округа). Образование муниципальных округов не предусмотрено. На основании изложенного предлагается не поддерживать предложение А.Н. Ложкина о том, что один одномандатный округ представляет собой один муниципальный округ.

4) Предложение № 4 не противоречит закону и может быть принято.

5) Предложение № 5 предлагается не принимать. Предложено установить, что количество региональных групп кандидатов (в случае применения пропорциональной избирательной системы) соответствует сорока округам, образуемым для выборов депутатов. В то же время депутатом А.Н. Ложкиным предлагается избирать сорок депутатов по единому округу и пять по одномандатным округам, о сорока округах не

упоминается более нигде. Таким образом, возможно, в представленных предложениях имеется неточность, нуждающаяся в корректировке. В противном случае возникнет несоответствие изменяемого абзаца и абзаца шестого, в соответствии с которым каждой региональной группе кандидатов списка кандидатов соответствует территория одного одномандатного избирательного округа, образуемого для выборов депутатов Омского городского Совета. Поскольку суть изменения состоит лишь в указании конкретного количества избирательных округов, корректировка будет сведена к повторению действующей редакции абзаца пятого части 3 статьи 10 Устава. На основании изложенного предлагается данные изменения не поддерживать.

6) Предложение № 6 не противоречит закону, однако может быть принято с условием о доработке в связи с неполнотой. О первом заместителе и заместителе Председателя Омского городского Совета упоминается не только в части 2 статьи 16 Устава города Омска, но и по всему тексту данной статьи, однако представленные предложения не содержат соответствующих изменений. В случае принятия данного предложения рекомендуется доработать статью 16 с учетом поступившего предложения о единственном заместителе Председателя Омского городского Совета.

7) Также рекомендуется в отношении предложенных к принятию предложений депутата Омского городского Совета А.Н. Ложкина (№ 2; № 3 в части установления правила о том, что пять депутатов избираются по одномандатным избирательным округам по мажоритарной избирательной системе относительного большинства; № 4; № 6) определить время начала их применения: изменения, указанные в предложениях № 2, № 3, № 4, применяются к выборам, назначенным после дня вступления в силу соответствующего Решения Омского городского Совета; изменения, указанные в предложении № 6 применяются к правоотношениям, которые возникнут после избрания депутатов Омского городского Совета пятого созыва.

5. Предложение жителя города Омска А.В. Нырбцева не может быть поддержано, поскольку приведено лишь название статьи, а конкретных предложений по ее содержанию не представлено.

6. О предложениях жителя города Омска Н.В. Виневикиной необходимо отметить следующее.

1) Предложение № 1 не может быть поддержано, т.к. вопрос об установлении правил присвоения, изменения, аннулирования адресов, включая требования к структуре адреса, относится к компетенции Правительства Российской Федерации в силу части 1 статьи 5 Федерального закона от 28.12.2013 № 443-ФЗ «О федеральной информационной адресной системе и о внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Данный Федеральный закон еще не вступил в силу, соответствующий акт Правительства Российской Федерации пока не принят. На основании изложенного предлагается данное предложение не поддерживать.

2) Предложение № 2 не может быть поддержано, т.к. оно не соответствует действующему законодательству. Статьей 44 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусмотрено, что устав муниципального образования принимается представительным органом муниципального образования, а в поселениях с численностью жителей, обладающих избирательным правом, не более 100 человек – населением непосредственно на сходе граждан.

3) Предложение № 3 не может быть поддержано, т.к. дополнение статьи Устава города Омска ссылкой на конкретные положения норм международного права, международных договоров и Конституции Российской Федерации противоречит правилам юридической техники.

4) Предложения № 4 – 6 не могут быть поддержаны, поскольку они не относятся к предмету регулирования Устава города Омска с учетом существующей системы муниципальных правовых актов города Омска. В частности, газета «Третья столица» постановлением Мэра города Омска от 25.05.2007 № 395-п «Об опубликовании муниципальных правовых актов и иных официальных документов, подлежащих обязательному опубликованию» уже определена в качестве официального печатного издания органов местного самоуправления города Омска.

5) Предложения № 7, 10 – 12, 14, 18 – 20, 25 – 27, 33, 41, 42 направлены на закрепление в Уставе города Омска случаев обязательного вынесения ряда вопросов на местный референдум.

Уставом города Омска, Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также Законом Омской области от 15.02.2005 № 616-ОЗ «О местном референдуме в Омской области», Федеральным законом от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав Российской Федерации и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» установлен порядок выдвижения и оформления инициативы, назначения и проведения референдума в городе Омске, а также определено, какие вопросы могут быть и не могут быть вынесены на местный референдум в городе Омске.

Дополнительное установление в Уставе города Омска случаев обязательного проведения местного референдума не является императивным требованием законодательства, в связи с чем предлагается указанные предложения не поддерживать.

6) Предложение № 8 предлагается не поддерживать, поскольку статьей 7 Устава города Омска уже установлено, что муниципальные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также муниципальные правовые акты, обязательность опубликования которых установлена действующим законодательством, муниципальными правовыми актами либо в отношении которых принявшим (издавшим) их органом принято решение об опубликовании, подлежат официальному опубликованию в течение десяти дней с момента подписания, если законодательством или муниципальными правовыми актами не установлен

иной срок. Муниципальные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу после их официального опубликования (обнародования). В любом случае указанные муниципальные правовые акты не могут вступить в силу ранее, чем на следующий день после дня их официального опубликования. Статьей 47 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» также установлено, что муниципальные правовые акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, вступают в силу после их официального опубликования (обнародования).

7) Предложение № 9 предлагается не поддерживать, т.к. вопрос об опубликовании правовых актов на сайтах Омского городского Совета и Администрации города Омска уже урегулирован. Для Администрации города Омска таким актом является постановление Администрации города Омска от 25.06.2010 № 518-п «Об обеспечении доступа к информации о деятельности Администрации города Омска», для Омского городского Совета – постановление Председателя Омского городского Совета «О реализации Федерального закона от 09.02.2009 № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в Омском городском Совете».

8) Предложение № 13 не может быть поддержано по следующим причинам. Во-первых, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» не предусматривает такую редакцию вопроса местного значения городского округа, которая предлагается В.Н. Виневикиной. Во-вторых, общественные отношения в сфере похоронного дела регламентированы рядом специальных правовых актов (например, Федеральный закон 12.01.1996 № 8-ФЗ «О погребении и похоронном деле», статьей 9 которого установлен гарантированный перечень услуг по погребению, оказываемых на безвозмездной основе). В-третьих, заявитель не поясняет, что им понимается под понятием «коренной русский народ».

9) Предложение № 15 не может быть поддержано, т.к. противоречит Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статьей 44 которого установлено, что устав муниципального образования должен содержать перечень вопросов местного значения. Данный вопрос местного значения из статьи 16 указанного Федерального закона на настоящий момент не исключен.

10) Предложения № 16, 23 не могут быть поддержаны, т.к. вопросы расторжения трудового договора с муниципальными служащими регулируются Трудовым кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 02.03.2007 № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации». Случаи прекращения полномочий депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, глав муниципальных образований определены Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», иными федеральными законами.

11) Предложение № 17 не может быть поддержано, т.к. противоречит статье 35 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», согласно которой к компетенции представительного органа муниципального образования относится определение порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности; никаких изъятий в части запрета осуществления отчуждения не предусмотрено.

12) Предложение № 21 не может быть поддержано, поскольку вопросы, относящиеся к компетенции Омского городского Совета, содержатся в большом количестве правовых актов, следовательно, перечисление всех этих вопросов в Уставе представляется невозможным с точки зрения юридической техники.

13) Предложение № 22 предлагается не поддерживать по следующим основаниям. Слов «в порядке, установленном Омским городским Советом» в данной статье нет. Если имеется в виду часть 5 статьи 14 Устава города Омска («в порядке, установленном Регламентом Омского городского Совета»), то исключить указанные слова невозможно, т.к. в результате этого может возникнуть неопределенность относительно того, каким правовым актом определяется порядок принятия решений по процедурным вопросам.

14) Предложения № 24, 28 не могут быть поддержаны по следующим причинам. Согласно статье 12 Устава города Омска Омский городской Совет ежегодно заслушивает отчеты Мэра города Омска о результатах его деятельности, деятельности Администрации города Омска, отчеты Контрольно-счетной палаты города Омска. Заслушивание отчетов осуществляется на заседаниях Омского городского Совета, на которые в соответствии с Правилами допуска посетителей в здание Омского городского Совета, на заседания Омского городского Совета, комитетов Омского городского Совета, рабочих групп, на депутатские слушания, на заседания Экспертного совета, экспертно-консультативных групп, утвержденными постановлением Председателя Омского городского Совета от 18.01.2008 № 03-п могут быть допущены жители города Омска. Также Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом города Омска, Решением Омского городского Совета от 20.09.2006 № 397 «Об утверждении Положения о порядке назначения и проведения собрания, конференции граждан» предусмотрена такая форма непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия населения в осуществлении местного самоуправления, как собрание граждан. Собрание граждан может проводиться, в частности, для обсуждения вопросов местного значения, информирования населения о деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления. Кроме того, в соответствии со статьей 1 Федерального закона от 01.06.2005 № 53-ФЗ «О государственном языке Российской Федерации» государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык. Статьей 6 данного закона предусмотрено, что государственный язык

Российской Федерации подлежит обязательному использованию во взаимоотношениях федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности и граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства, общественных объединений. Контрольно-счетная палата подотчетна Омскому городскому Совету как представительному органу местного самоуправления, состоящему из депутатов, избираемых населением муниципального образования (статья 23 Устава города Омска).

15) Предложение № 29 не может быть поддержано, т.к. в соответствии со статьей 26 Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» в целях реализации правотворческой инициативы граждан соответствующим нормативным правовым актом муниципального образования должна быть определена минимальная численность инициативной группы граждан, которая не может превышать 3 процента от числа жителей муниципального образования, обладающих избирательным правом. В городе Омске такими нормативными актами являются Устав города Омска и Решение Омского городского Совета от 16.11.2005 № 300 «Об утверждении Порядка реализации правотворческой инициативы граждан на территории города Омска», согласно данным правовым актам минимальная численность инициативной группы граждан составляет один процент от числа жителей города Омска, обладающих избирательным правом.

16) Предложение № 30 предлагается не поддерживать по причине того, что опубликование информации, связанной с проведением опроса, уже предусмотрено Федеральным законом «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» (решение о назначении опроса граждан принимается представительным органом муниципального образования и подлежит опубликованию), а также Положением об опросе граждан на территории города Омска, утвержденным Решением Омского городского Совета 21.06.2006 № 372.

17) Предложение № 31 не может быть поддержано, т.к., во-первых, пенсионное обеспечение жителей города Омска не относится к вопросам местного значения города Омска и к полномочиям органов местного самоуправления по их решению, так как они в настоящее время регламентированы законодательством и муниципальными правовыми актами, во-вторых, бюджет города Омска не располагает достаточными средствами для осуществления таких расходов.

18) Предложение № 32 предлагается не поддерживать, поскольку трудовой договор заключается с каждым муниципальным служащим отдельно в силу Трудового кодекса Российской Федерации и Федерального закона «О муниципальной службе в Российской Федерации».

19) Предложение № 34 не может быть поддержано, т.к. распоряжение муниципальным имуществом согласно статье 16 Федерального закона «Об



общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» относится к вопросам местного значения городского округа.

20) Предложение № 35 не может быть поддержано, т.к. жители города Омска в силу Устава города Омска, Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», Федерального закона от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», иных правовых актов могут осуществлять контроль за исполнением бюджета в опосредованной форме через депутатов Омского городского Совета и в непосредственной форме – путем направления обращений в органы местного самоуправления.

21) Предложение № 36 предлагается не поддерживать, т.к. данное предложение представляет собой редакционную правку имеющейся нормы. Доводы о «языке, понятном для любого жителя» изложены в пояснениях к предложениям № 24, 28.

22) Предложение № 37 не может быть поддержано, поскольку предлагаемая редакция нормы противоречит части 2 статьи 17 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», согласно которой органы местного самоуправления городских округов вправе в соответствии с уставами муниципальных образований принимать решение о привлечении граждан к выполнению на добровольной основе социально значимых для городского округа работ.

23) Предложение № 38 не может быть поддержано по причине того, что данное предложение представляет собой редакционную правку имеющейся нормы.

24) Предложение № 39 предлагается не поддерживать, потому что данное предложение не соответствует правилам юридической техники. Частью 6 статьи 48 Устава города Омска уже определено, что депутат Омского городского Совета, Мэр города Омска считаются отозванными со дня официального опубликования результатов голосования об их отзыве. Принятия дополнительных муниципальных правовых актов о прекращении полномочий депутата Омского городского Совета, Мэра города Омска не требуется.

25) Предложение № 40 не может быть поддержано, по причине того, что создание жителями города Омска объединений граждан не является вопросом Устава города Омска по смыслу Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

7. По предложениям жителя города Омска С.В. Копытова необходимо отметить следующее:

1) Предложение № 1 (об исключении части 3 статьи 37 из Устава города Омска) рекомендуется не поддерживать по основаниям, указанным в заключении по результатам публичных слушаний, состоявшихся 27 сентября 2013 года по вопросу «О внесении изменений в Устав города Омска», в котором также предлагалось не поддерживать данные изменения;

2) Предложение № 2 не может быть поддержано, т.к., во-первых, при разработке и принятии изменений в Устав города Омска, в том числе

изложении Устава города Омска в новой редакции, по умолчанию обеспечивается соответствие данных изменений Конституции Российской Федерации, во-вторых, указаний на несоответствие Конституции Российской Федерации конкретных положений Устава города Омска от С.В. Копытова не поступало;

3) Предложение № 1 в части исключения части 2 статьи 37 Устава города Омска может быть поддержано по основаниям, указанным в обосновании возможности поддержки проекта Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Устав города Омска», представленного Администрацией города Омска;

4) Предложение № 3 не может быть поддержано, т.к. вопросы въезда в Российскую Федерацию и выезда из нее, а также вопросы производства по делам о преступлениях и правонарушениях не относятся к предмету регулирования Устава города Омска и регламентированы федеральными нормативными актами (в частности, Федеральным законом от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях);

5) Предложение № 4 не может быть поддержано в силу того, что согласно статье 4 Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» распоряжения Президента Российской Федерации включены в состав правовой основы местного самоуправления и потому дополнительного указания на них в Уставе города Омска не требуется.

8. О предложениях жителя города Омска Л.И. Селезневой необходимо отметить следующее:

1) Предложение № 1 не может быть поддержано по причине того, что при подготовке правовых актов Омского городского Совета по умолчанию обеспечивается соответствие Конституции Российской Федерации;

2) Предложение № 2 об исключении части 3 статьи 37 Устава города Омска не может быть поддержано по основаниям, указанным в обосновании невозможности поддержания аналогичного предложения С.В. Копытова, содержащимся в настоящем заключении;

3) Предложение № 2 в части исключения части 2 статьи 37 Устава города Омска может быть поддержано по основаниям, указанным в отношении аналогичного предложения С.В. Копытова, содержащимся в настоящем заключении;

4) Предложение № 3 не может быть поддержано, поскольку бюджетные послания Президента Российской Федерации, согласно статье 170 Бюджетного кодекса Российской Федерации направляются Федеральному Собранию Российской Федерации; кроме того, такого органа местного самоуправления, как Министерство финансов города Омска, законодательством, Уставом города Омска не предусмотрено;

5) Предложение № 4 не может быть поддержано, т.к. процедура реализации права граждан на обращение регламентирована рядом законодательных актов, к которым относится, в частности, Федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации».

9. О предложениях жителя города Омска А.Г. Степанова необходимо отметить следующее:

1) Предложения № 1, 4 могут быть поддержаны по основаниям, указанным в обосновании возможности поддержки проекта Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Устав города Омска», представленного Администрацией города Омска, и предложения № 2, представленного депутатом Омского городского Совета А.Н. Ложкиным, соответственно;

2) Предложение № 2 не может быть поддержано по основаниям, указанным в настоящем заключении в отношении предложений депутата Омского городского Совета С.В. Дроздова;

3) Предложение № 3 не может быть поддержано по причине того, что указанное предложение является не полным и требует внесения ряда дополнительных изменений, не отраженных в нем, но необходимых в силу закона. Так, например, согласно статье 37 Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации», Уставом муниципального образования должен быть утвержден срок полномочий главы местной администрации, замещающего должность на основании контракта. Уставом города Омска также могут быть установлены дополнительные требования к кандидатам на должность главы местной администрации. Указанные изменения никак не обозначены в предложениях А.Г. Степанова и в рабочем порядке доработаны быть не могут по причине объемности и неоднозначности.

Кроме того, в представленных А.Г. Степановым предложениях отсутствует упоминание об исключении из Устава города Омска положений, согласно которым Мэр города Омска является главой муниципального образования и руководит Администрацией города Омска. Между тем, статья 37 Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» исключает одновременное наличие главы муниципального образования как главы местной администрации и главы местной администрации, замещающего должность на основании контракта.

Действующая редакция Устава города Омска в части регулирования вопросов деятельности главы муниципального образования и главы местной администрации не противоречит законодательству и является хорошо отработанной на практике системой норм. Предложения же о введении в городе Омске должности «сити-менеджера» нуждаются в дополнительной глубокой проработке и обсуждении, в данный момент не актуальны и потому поддержаны быть не могут.

10. Предложения жителя города Омска К.А. Исупова не могут быть поддержаны ввиду следующего:

1) Предложение № 1 не может быть поддержано, т.к. принятие Устава города Омска не является вопросом местного значения города Омска в силу статьи 16 Федерального закона «Об общих принципах местного самоуправления в Российской Федерации» и статьи 9 Устава города Омска. Согласно статье 12 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» на местный референдум могут быть вынесены только вопросы местного значения;

2) Предложение № 2 не может быть поддержано по основаниям, указанным в настоящем заключении по отношению к аналогичным предложениям А.Г. Степанова;

3) Предложение № 3 не может быть поддержано, т.к. наличие местной администрации в структуре органов местного самоуправления является обязательным требованием в силу статьи 34 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

Председатель рабочей группы по организации  
и проведению публичных слушаний

 Е.Л. Аронов