

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
**по результатам публичных слушаний,**  
**состоявшихся 29 января 2016 года по вопросу «О внесении изменений**  
**в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах**  
**благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории**  
**города Омска»**

Согласно Постановлению Омского городского Совета от 16.12.2015 № 1369 «О принятии к рассмотрению проекта Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» и проведении публичных слушаний» состоялись публичные слушания по вопросу «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска».

Внесение изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» (далее – Правила благоустройства) обусловлено необходимостью дополнить перечень элементов благоустройства и включить в Правила благоустройства определения отдельных элементов благоустройства (площадки для выгула и дрессировки собак, площадки автостоянок, пешеходные коммуникации, знаково-информационные системы, некапитальные нестационарные сооружения, парковочные ограждения).

Проектом Решения предлагается определить в Правилах благоустройства лиц, ответственных за уборку территории площадок для выгула и дрессировки собак, а также территории, прилегающей к ограждениям указанных объектов.

Проектом Решения предлагается внести изменения в перечень документов, представляемых в специально уполномоченное структурное подразделение Администрации города Омска для оформления ордера на проведение работ, а также для оформления акта работ, выполненных без ордера, в том числе в целях приведения указанного перечня в соответствие с Земельным кодексом Российской Федерации.

I. В соответствии с повесткой публичных слушаний с докладами и предложениями выступили участники публичных слушаний. По докладам и предложениям участников публичных слушаний рабочей группой по организации и проведению публичных слушаний предложены следующие рекомендации.

1. Начальник управления административной практики и муниципального контроля Администрации города Омска А.С. Задорожный

доложил по проекту Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» (далее – проект Решения).

2. Начальник правового управления Омского городского Совета Д.И. Голушков доложил по заключению правового управления Омского городского Совета к проекту Решения.

Дополнительно к заключению правового управления было предложено следующее.

Перенести положения статей 1, 4, 5, 5.1 Решения Омского городского Совета от 27.02.2013 № 109 «О порядке присвоения, изменения и аннулирования наименований некоторых элементов улично-дорожной сети, элементов планировочной структуры в границах города Омска, о порядке установки памятников, памятных знаков и мемориальных досок в городе Омске, а также об установлении основных требований к мемориальным объектам города Омска» в части, относящейся к памятникам, памятным знакам, мемориальным доскам в Правила благоустройства. Также предлагается определение понятия «памятный знак» в пункте 29 статьи 1 Правил благоустройства дополнить понятием «мемориальная доска».

*Проект Решения с учетом предложений правового управления Омского городского Совета соответствует действующему законодательству.*

3. Заместитель Председателя Омского городского А.А. Сокин выступил со следующими предложениями.

*Предложение № 1.* Внести изменения в абзац четырнадцатый пункта 7 статьи 120 Правил благоустройства, установив, что компенсационное озеленение за снос зеленых насаждений выполняется *до начала работ по сносу зеленых насаждений* в местах, согласованных с территориальным структурным подразделением Администрации города Омска, из следующего расчета: за одно снесенное дерево высаживается три крупномерных саженца, за одно снесенное аварийно-опасное дерево – один крупномерный саженец дерева, за один кустарник – пять саженцев кустарников.

*Оценка предложения.* Предложение в части выполнения компенсационного озеленения за снос зеленых насаждений до начала работ по сносу зеленых насаждений не противоречит законодательству.

*В целях озеленения города, исключения умышленных действий, направленных на доведение здорового дерева до состояния аварийно-опасного, рабочая группа поддерживает данное предложение в полном объеме.*

*Предложение № 2.* Абзац первый статьи 125 изложить в новой редакции:

«В садах, парках, скверах, на придомовых территориях и на других

территориях общего пользования запрещается:».

*Оценка предложения.* Не противоречит законодательству.

*Рабочая группа поддерживает данное предложение.*

4. Депутат Омского городского Совета Свешникова Е.И. выступила со следующими предложениями.

*Предложение № 1.* Дополнить статью 61 Правил благоустройства абзацем следующего содержания:

«К обязательным объектам дворовой территории многоквартирного дома относятся детские и спортивные площадки, с прилегающей к ней по периметру пятиметровой территорией.».

*Оценка предложения.* В данном предложении раскрывается понятие «дворовой территории» перечислением объектов дворовой территории, подлежащей уборке.

Пунктом 32 статьи 1 Правил благоустройства установлено понятие придомовой территории как земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом, с элементами озеленения и благоустройства, иными объектами, предназначенными для обслуживания и эксплуатации этого дома.

В данном случае понятия «придомовая территория» и «дворовая территория» являются синонимами.

Частями 1 и 2 статьи 104 Правил благоустройства установлен объем содержания придомовой территории.

Учитывая наличие в Правилах благоустройства понятия «придомовая территория», замена в части 1 статьи 61 Правил благоустройства слов «дворовых территорий» словами «придомовых территорий» будет соответствовать достижению цели данного предложения.

*Таким образом, рабочая группа поддерживает предложение о замене в части 1 статьи 61 Правил благоустройства слов «дворовых территорий» словами «придомовых территорий».*

*Учитывая, что в жилищном законодательстве используется понятие «придомовая территория» рабочей группой предлагается внести соответствующие изменения в иные статьи Правил благоустройства по замене слов «дворовые территории» словами «придомовые территории».*

*Предложение № 2.* Статью 63 дополнить абзацем следующего содержания:

«Полив зеленых насаждений производится при отсутствии осадков, не реже двух раз в неделю. Собственники многоквартирных домов должны организовать и обеспечить беспрепятственный доступ к поливочным кранам.».

*Оценка предложения.* Расход воды на полив зеленых насаждений относится к общим домовым нуждам. Доступ к поливочным кранам имеется у лиц, осуществляющих деятельность по содержанию общего имущества многоквартирных домов.

Согласно пункту 1.1 статьи 1 Правил благоустройства зеленые насаждения, клумбы и прочие растительные компоненты относятся к объектам благоустройства.

Согласно частям 1 и 2 статьи 104 Правил благоустройства на лиц, осуществляющих деятельность по содержанию общего имущества многоквартирных домов, возложена обязанность по содержанию объектов благоустройства придомовых территорий.

Учитывая, что не все зеленые насаждения требуют частого полива в сухую погоду, и не любая сухая погода (например, холодное пасмурное лето с редкими осадками) предполагает частый полив зеленых насаждений, возложение на граждан и лиц, осуществляющих деятельность по содержанию общего имущества многоквартирных домов, требований по поливу не менее двух раз в неделю является обременительным требованием.

Понятие «сухая погода» применительно для полива зеленых насаждений относится к категории оценочного характера, что влечет юридико-лингвистическую неопределенность.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 3.* Статью 75 Правил благоустройства дополнить пунктом 4 следующего содержания:

«Собственники многоквартирных домов, оборудованных мусоропроводом, не имеют права организовывать мусорные площадки для сбора твердых бытовых отходов, а обязаны организовывать сбор в соответствии с санитарными нормами из камер мусоропровода.»

*Оценка предложения.*

Предлагаемая норма относится к организации эксплуатации многоквартирного дома.

Требования к организации сбора твердых бытовых отходов в многоквартирных домах установлены Правилами и нормами технической эксплуатации жилищного фонда, утвержденными Постановлением Госстроя РФ от 27.09.2003 № 170, Санитарно-эпидемиологическими требованиями к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях, утвержденными Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 № 64 «Об утверждении СанПиН 2.1.2.2645-10».

Указанные акты не содержат данного запрета. Решение вопросов по управлению общим имуществом собственников многоквартирных домов не относится к компетенции органов местного самоуправления.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 4.* Пункт 1 статьи 129 Правил благоустройства дополнить требованием об обязанности полива зеленых насаждений в сухую погоду не реже двух раз в неделю.

*Оценка предложения.* Понятие «сухая погода» применительно для полива зеленых насаждений относится к категории оценочного характера, что влечет юридико-лингвистическую неопределенность.

Согласно статье 22 Регламента Омского городского Совета положения

нормативного акта должны быть однозначными и изложены таким образом, чтобы исключалась возможность их произвольного толкования.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 5.* Статью 206 Правил благоустройства дополнить абзацем следующего содержания:

«Земляные работы, проводимые на территории земельного участка, принадлежащего собственникам многоквартирного дома, актируются и сдаются при участии представителя собственников этого дома.»

*Оценка предложения.* Статьей 202 Правил благоустройства подробно регламентирован порядок, объем и сроки восстановления нарушенных при производстве аварийно-восстановительных работ элементов благоустройства.

Согласно части 1 данной статьи при производстве аварийно-восстановительных работ на заказчика возлагаются обязанности в течение 7 рабочих дней после начала проведения работ восстановить в полном объеме нарушенные элементы благоустройства и сдать объект по акту представителю специально уполномоченного структурного подразделения Администрации города Омска.

В случае проведения аварийно-восстановительных работ в зимний период часть 2 статьи 202 Правил благоустройства обязывает заказчика восстановить в полном объеме нарушенные элементы благоустройства и сдать объект по акту представителю специально уполномоченного структурного подразделения Администрации города Омска в сроки, определенные Правилами благоустройства.

Временные затраты на согласование энергоснабжающими организациями работ по восстановлению благоустройства, нарушенного при проведении ремонта подземных и наземных инженерных коммуникаций, с представителем собственников помещений в многоквартирном доме, расположенном вблизи места проведения аварийно-восстановительных работ, могут повлечь нарушение сроков, установленных статьей 202 Правил благоустройства.

Учитывая изложенное, внесение изменений в статью 206 Правил благоустройства в части установления участия представителя собственников помещений многоквартирного дома при сдаче восстановленных объектов благоустройства является нецелесообразным.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

5. Депутат Омского городского Совета Д.И. Лицкевич представил письменные предложения.

*Предложение № 1.* Пункт 14 статьи 1 Правил благоустройства изложить в следующей редакции:

«14) газон – искусственный элемент ландшафта; участок земли, имеющий ограничение в виде бортового камня (поребрика, бордюра) или иного искусственного ограждения, покрытый травянистой и (или) древесно-



кустарниковой растительностью естественного или искусственного происхождения, в том числе в зимний период под покровом снежных масс;».

*Оценка предложения.* Предлагаемое определение предъясвляет завышенные требования к понятию газон, устанавливая требования к обрамлению газона в виде бортового камня (поребрика, бордюра) или иного искусственного ограждения. При таком подходе имеющиеся газоны, обрамленные каменной крошкой, иными сыпучими материалами в одной плоскости с насаждениями, утрачивают статус газона.

Данное понятие не соответствует понятию «газон», определенном Государственным стандартом «Озеленение городов. Термины и определения. ГОСТ 28329-89», как травяной покров, создаваемый посевом семян специально подобранных трав, являющийся фоном для посадок и парковых сооружений и самостоятельным элементом ландшафтной композиции.

В зимний период газон под снежной массой также остается газоном.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 2.* В пункте 5 статьи 125 Правил благоустройства:

1) после слов «стоянка транспортных средств на газонах» дополнить словами «, в том числе в зимний период под покровом снежных масс»;

2) после слов «площадка для отдыха» дополнить словами «, не оборудованных специальными знаками».

*Оценка предложения.* В предлагаемой редакции изложение данного пункта следующее:

«5) осуществлять остановку, стоянку транспортных средств на газонах, в том числе в зимний период под покровом снежных масс, других земельных участках, на которых имеются зеленые насаждения, детских площадках, спортивных площадках, площадках для отдыха, не оборудованных специальными знаками;».

Изменение нормы в части дополнения словами «, в том числе в зимний период под покровом снежных масс» не противоречит законодательству, но в этой части норма практически не применима, так как в зимнее время года под покровом снежных масс, без явного ограждения, невозможно определить, что данный земельный участок является газоном.

В этом случае, сбор доказательств, подтверждающих событие правонарушения, будет практически невозможен, поскольку месторасположение газона под снежной массой неочевидно.

Исходя из сложившейся судебной практики неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Изменение нормы в части словами «, не оборудованных специальными знаками» не относятся к кругу вопросов, регулируемых Правилами благоустройства, так как определение мест запрещенных для остановки, стоянки транспортных средств в соответствии с дорожными знаками, за исключением участков зеленых насаждений, детских, спортивных и иных площадок, расположенных на придомовых территориях, установление

требований к остановке, стоянке транспортных средств установлены Правилами дорожного движения Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090.

Муниципальный инспектор не обладает полномочиями по привлечению к ответственности лиц за нарушения правил парковки согласно дорожным знакам.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

6. Бурых А.В., житель города Омска, высказал следующие предложения.

*Предложение № 1.* Признать недействующей часть 1 статьи 103 Правил благоустройства в части обязанности лиц, осуществляющих деятельность по содержанию общего имущества в многоквартирных домах, размещать специальные площадки для установки мусоросборных контейнеров.

*Предложение № 2.* Признать недействующим часть 2 статьи 104 Правил благоустройства в части обязанности лиц, осуществляющих деятельность по содержанию общего имущества в многоквартирных домах, выполнять содержание и уборку придомовой территории, а также объектов на ней расположенных, на неразграниченных земельных участках, установленных в пунктах 2 и 3 статьи 104 Правил благоустройства.

*Предложение № 3.* Предусмотреть иной порядок регулирования правоотношений в части размещения специальных площадок, а также содержания и уборки придомовой территории и объектов, расположенных на ней, в части неразграниченных земельных участков или в случае расположения специальных площадок на муниципальной земле.

*Оценка предложений.* Предложение № 1 было предметом судебного разбирательства в Куйбышевском районном суде. Согласно решению суда от 10.11.2014 часть 1 статьи 103 Правил благоустройства признана соответствующей законодательству. Апелляционным определением от 04.02.2015 данное решение суда оставлено без изменений.

Предложение № 2 было предметом судебного разбирательства в Куйбышевском районном суде. Согласно решению суда от 24.02.2015 часть 2 статьи 104 Правил благоустройства признана соответствующей законодательству. Апелляционным определением от 06.05.2015 данное решение суда оставлено без изменений.

Учитывая изложенное по предложениям № 1 и 2, предложение № 3 нецелесообразно.

*Рабочая группа не поддерживает предложения № 1, 2, 3.*

7. Фельде В.Ю., председатель КТОС «Заозерный – 1», высказал следующие предложения.

*Предложение № 1.* Упростить порядок согласования проведения

благоустройства придомовой территории путем исключения из пункта 9 статьи 176 Правил благоустройства таких объектов благоустройства как газоны и клумбы.

*Оценка предложения.* Не противоречит законодательству.

*Рабочая группа поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 2.* В статью 92 Правил благоустройства внести изменения в части возложения обязанности по уборке территорий, прилегающих к объектам, указанным в данной статье, на собственника объекта, который, при необходимости, предусмотрит в договорах аренды обязательство по уборке территории.

*Оценка предложения.* Согласно проекту Решения обязанность по уборке прилегающей территории к нестационарным торговым объектам возлагается на юридических или физических лиц, осуществляющих в указанных объектах хозяйственную или иную деятельность.

Пунктом 4.3 СанПиН 42-128-4690-88 «Санитарные правила содержания территорий населенных мест» закреплена обязанность за предприятиями торговли по уборке прилегающей территории.

Также пунктом 2.8 СП 2.3.6.1066-01 «2.3.5. Предприятия торговли. Санитарно-эпидемиологические требования к организациям торговли и обороту в них продовольственного сырья и пищевых продуктов. Санитарно-эпидемиологические правила», утвержденных Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 07.09.2001 № 23, возложена на организацию торговли обязанность по благоустройству и содержанию в чистоте территории организации торговли и примыкающей к ней по периметру.

Нестационарный торговый объект (далее – НТО) – торговый объект, представляющий собой временное сооружение или временную конструкцию, не связанные прочно с земельным участком вне зависимости от наличия или отсутствия подключения (технологического присоединения) к сетям инженерно-технического обеспечения, в том числе передвижное сооружение (павильон, киоск, палатка).

НТО не является объектом недвижимости. Соответственно, право собственности не регистрируется в органах Росреестра. Соответственно, установить лицо, в собственности которого находится павильон, киоск, палатка, а также привлечь его к административной ответственности, на практике затруднительно.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 3.* Дополнить статью 1 Правил благоустройства, определением парковки, как вариант определения парковки из Градостроительного кодекса РФ.

*Обоснование предложения.* Вопросы создания парковок регулируются Федеральным законом от 08.11.2007 № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».



Порядок создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения в границах города Омска, регулируется Решением Омского городского Совета от 17.04.2013 № 121 «О порядке создания и использования, в том числе на платной основе, парковок (парковочных мест), расположенных на автомобильных дорогах общего пользования местного значения в границах города Омска».

Предлагаемое определение регулирует вопросы парковки, связанные с дорожным движением, что не относится к кругу вопросов, регулируемых Правилами благоустройства.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 4.* В части 4 статьи 3 Правил благоустройства слова «объектов с кратковременным сроком эксплуатации» заменить словами «нестационарных торговых объектов».

*Оценка предложения.* Предложение не противоречит законодательству.

*Рабочая группа поддерживает данное предложение, рекомендует изложить часть 4 статьи 3 Правил благоустройства в новой редакции с уточнением перечня объектов.*

8. Нахлесткин В.С., член Молодежного общественного Совета, куратор местного отделения Молодежного общественного Совета по Кировскому административному округу, высказал следующие предложения.

*Предложение № 1.* В пункте 22 статьи 1 Правил благоустройства после слов «растений естественного и» добавить союз «(или)».

*Оценка предложения.* Не противоречит законодательству.

*Рабочая группа поддерживает данное предложение.*

*Приложение № 2.* Уточнить определения «площадка для выгула собак», «площадка для дрессировки собак», «нестационарный торговый объект».

*Оценка предложения.* Не противоречит законодательству, аналогичное предложение имеется в заключении правового управления Омского городского Совета.

*Рабочая группа поддерживает данное предложение.*

*Приложение № 3.* Уточнить ответственных лиц за уборку площадок для выгула и дрессировки собак.

*Оценка предложения.* Не противоречит законодательству, аналогичное предложение имеется в заключении правового управления Омского городского Совета.

*Рабочая группа поддерживает данное предложение.*

9. Муратова С.Е., жительница города Омска, высказала предложение об освобождении образовательных учреждений от обязанности по уборке

прилегающей территории, установленной статьей 98 Правил благоустройства.

*Оценка предложения.* Согласно статье 2 Правил благоустройства юридические и физические лица:

1) обязаны соблюдать чистоту и порядок на всей территории города Омска, в том числе на прилегающих и закрепленных территориях, в соответствии с настоящим Решением;

2) обеспечивают содержание и уборку закрепленной территории и (или) уборку прилегающей территории самостоятельно либо путем заключения договоров со специализированными организациями.

Данные правила обязательны для всех лиц без исключения, и не должны устанавливать преимущества бюджетным учреждениям.

При подготовке проекта Решения предложений от департамента образования, как учредителя муниципальных образовательных учреждений на территории города Омска, не поступало.

Решение проблемы следует осуществлять путем выделения дополнительного финансирования для оплаты труда технического персонала.

Принятие данного предложения нецелесообразно.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

10. Матыцин А.А., житель города Омска, представил следующие предложения.

*Предложение № 1.* Дополнить Правила благоустройства статьей 175.1 следующего содержания:

«Статья 175.1.

Не допускаются: запрет нахождения людей в нестационарных объектах (павильонах) на остановочных пунктах общественного транспорта в часы их работы, а также требование к кому-либо покинуть помещения указанных объектов в часы их работы, за исключением лиц, совершивших (совершающих) правонарушение.

Для исполнения указанного выше требования, в указанных объектах должны быть оборудованы специальные отапливаемые помещения с местами для сидения, а также – с частично прозрачными стенами (стена, прилежащая к проезжей части, и стена со стороны подъезжающего транспорта), обеспечивающие надежный обзор подъезжающего к указанному остановочному пункту общественного транспорта, а также – с экраном (табло, монитором), сообщающим о времени подъезда общественного транспорта к указанной остановке, а также с бесплатным общественным туалетом и раковиной для мытья рук, обеспеченной мылом и приспособлениями для осушения рук.

Лица, нарушившие требования, указанные в предыдущих двух абзацах, подлежат привлечению к административной ответственности.».

*Оценка предложения.* У органов местного самоуправления отсутствуют полномочия по возложению на хозяйствующих субъектов обязанностей по обустройству принадлежащего данным субъектам павильона на праве

собственности или ином вещном праве перечисленными удобствами для ожидания жителями пассажирского транспорта.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 2.* Пункт 1 статьи 118 изложить в следующей редакции:

«1) обеспечивать нормативный размер листовой площади зеленых насаждений на указанных территориях и сохранность зеленых насаждений, организацию противопожарных мероприятий.»;

*Оценка предложения.* Понятие «листовая площадь зеленых насаждений» отсутствует в законодательстве Российской Федерации.

Ученым в области сельскохозяйственных наук известен способ определения площади листовой поверхности кроны дерева, при котором определяют массу кроны дерева и массу листьев, отобранных в выборку, например, в количестве 100 листьев. Недостатком этого способа являются большие временные затраты, требуемые на обмер и вычисление площадей листовых пластин, низкая точность и, как следствие, меньшая достоверность результатов определения площади листовой поверхности кроны дерева.

Таким образом, листовая площадь зеленых насаждений не может быть постоянной величиной.

Принятие данного предложения нецелесообразно.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 3.* Статью 125 дополнить пунктом 5.1 (или пунктом 15) следующего содержания: «осуществлять стоянку транспортных средств (за исключением транспортных средств, перевозящих маломобильные категории граждан, транспортных средств на электрической тяге, гужевого и велосипедного транспорта) на земельных участках, являющихся частью общего имущества собственников помещений в многоквартирных жилых домах, а также ближе 2000 метров от многоквартирных жилых домов».

*Оценка предложения.* Требования к остановке, стоянке транспортных средств установлены Правилами дорожного движения Российской Федерации, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 23.10.1993 № 1090. Определение мест, запрещенных для остановки, стоянки транспортных средств, за исключением участков зеленых насаждений, детских, спортивных и иных площадок, расположенных на придомовых территориях, не относится к кругу вопросов, регулируемых Правилами благоустройства.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 4.* Статью 129 изложить в следующей редакции:

«1. Собственники и (или) пользователи зданий, строений и сооружений обеспечивают нормативный размер листовой площади зеленых насаждений и сохранность имеющихся перед их зданиями, строениями, сооружениями зеленых насаждений, создают газоны и цветники,

осуществляют их полив в сухую погоду, подстригают живые изгороди, газоны, удаляют сорную растительность.».

*Оценка предложения.* Данное предложение аналогично представленному предложению № 2.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 5.* Сжигать листву и мусор запрещается на любых территориях. Пункт 14 статьи 125 исключить.

*Оценка предложения.* Учитывая высказанные предложения депутатом А.А. Сокиным о внесении изменений в абзац первый статьи 125 Правил благоустройства возможно внести изменения в пункт 14 статьи 125 Правил благоустройства, изложив его в следующей редакции:

«14) сжигать листву и мусор.».

*Рабочая группа поддерживает предложение в части запрета сжигать листву и мусор в садах, парках, скверах, придомовых территориях и на других территориях общего пользования.*

*Предложение № 6.* Части 1-3 статьи 104 изложить в следующей редакции:

«1. Обязанности по содержанию и уборке земельных участков, границы и размер которых определены в соответствии с требованиями земельного законодательства и законодательства о градостроительной деятельности, принадлежащих собственникам помещений в зданиях (в том числе, в многоквартирных домах), включая расположенные на таких участках пешеходные дорожки, тротуары, въезды (выезды) во двory, парковки, детские, спортивные и иные площадки, элементы благоустройства, малые архитектурные формы, возлагаются на собственников помещений в зданиях (в том числе, в многоквартирных домах).

2. В случае если границы и размер земельных участков, на которых расположены здания (в том числе, многоквартирные дома), не определены, на собственников помещений в зданиях (в том числе, в многоквартирных домах) возлагается обязанность по содержанию и уборке придомовых территорий, включая расположенные на таких территориях пешеходные дорожки, тротуары, въезды (выезды) во двory, парковки, детские, спортивные и иные площадки, элементы благоустройства, малые архитектурные формы, в пределах:

- пятиметровой территории, прилегающей по периметру к зданиям, имеющим один этаж;

- территории, прилегающей по периметру к зданиям, имеющим более одного этажа, и имеющей границу, удаленную от стены здания на величину в метрах, являющуюся произведением количества этажей здания на число пять.

3. В том случае, если площади придомовых территорий выходят за пределы границ прилегающих территорий, указанных в подпунктах 1, 2 части 2 настоящей статьи, лица, осуществляющие деятельность по

содержанию общего имущества в многоквартирном доме, обеспечивают уборку всей площади придомовой территории с расположенными на них объектами, указанными в части 2 настоящей статьи.».

*Оценка предложения.* При определении размера придомовой территории, подлежащей уборке, в случае если границы и размер земельных участков, на которых расположены здания (в том числе, многоквартирные дома), не определены, необходимо руководствоваться Приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального комплекса Омской области от 30.09.2008 № 22-п «Об утверждении региональных нормативов градостроительного проектирования по Омской области», а также формулами, по которым рассчитываются примерные размеры земельных участков, передаваемых в собственность домовладельцев, утвержденными приказом Министерства Российской Федерации по земельной политике, строительству и жилищно-коммунальному хозяйству от 26.08.1998 № 59, Строительными нормами и правилами СНиП 2.07.01-89\* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».

Таким образом, изменение размера прилегающей территории нецелесообразно.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

11. Шин Л.И., жительница города Омска, представила следующие предложения.

*Предложение № 1.* Статью 130 Правил благоустройства дополнить абзацем следующего содержания:

«Многоквартирные дома не относятся к местам массового пребывания людей.».

*Оценка предложения.* Согласно статье 130 Правил благоустройства скамейки и урны в местах массового пребывания людей устанавливаются организациями, осуществляющими содержание указанных объектов.

Пунктом 16 статьи 1 Правил благоустройства к местам массового пребывания людей отнесены – территории, прилегающие к вокзалам, аэропортам, магазинам, рынкам, гостиницам, театрам, образовательным, медицинским учреждениям, учреждениям культуры, физкультурно-оздоровительным и спортивным сооружениям, зданиям религиозного назначения, а также бульвары, площади, скверы, парки, остановки общественного транспорта.

Соответственно, статья 130 Правил благоустройства не применима к многоквартирным домам, и данное дополнение не требуется.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 2.* Исключить статью 132.1 из Правил благоустройства.



*Оценка предложения.* Данное предложение не противоречит законодательству, аналогичное предложение имеется в заключении правового управления Омского городского Совета.

*Рабочая группа поддерживает данное предложение.*

12. Курнаев В.В., житель города Омска, направил предложение о введении нормы, позволяющей складировать мусор, бытовые отходы, строительные материалы на расстоянии одного метра от границы земельного участка, а не на внутримодульной территории.

*Оценка предложения.* Согласно пункту 2 части 1 статьи 13 Земельного Кодекса Российской Федерации собственники земельных участков, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков в целях охраны земель обязаны проводить мероприятия по защите земель от загрязнения отходами производства и потребления, загрязнения, в том числе биогенного загрязнения, и другого негативного воздействия, в результате которого происходит деградация земель.

Данное предложение противоречит общим принципам охраны окружающей среды и благополучия человека.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

14. Вдовин Е.А., житель города Омска, представил следующие предложения.

*Предложение № 1.* Внести изменения в статьи 76, 102, возложив ответственность за уборку просыпанного в результате погрузки мусора в мусоровоз на компании, с которыми заключён договор на вывоз отходов.

*Оценка предложения.* Состав минимального перечня необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме услуг и работ, порядок их оказания и выполнения установлен Постановлением Правительства РФ от 03.04.2013 № 290 «О минимальном перечне услуг и работ, необходимых для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в многоквартирном доме, и порядке их оказания и выполнения».

Согласно пункту 24 указанного перечня уборка контейнерных площадок, расположенных на придомовой территории многоквартирного дома, относится к работам по содержанию придомовой территории.

Таким образом, ответственность за уборку контейнерной площадки возложена на лицо, осуществляющее деятельность по содержанию имущества многоквартирного дома.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 2.* Дополнить статьи 84, 200 и 205 нормой, предусматривающей, что восстановление благоустройства не должно ухудшать качественные характеристики объекта. Работы должны быть выполнены с соблюдением действующих строительных норм и правил. В ином случае, заказчик производит работы по повышению качества за свой

счёт в течение 7 рабочих дней. На производимые работы должен действовать гарантийный срок не менее 2 лет.

*Оценка предложения.* Предлагаемые требования установлены статьей 182 Правил благоустройства.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

*Предложение № 3.* В статью 132 Правил благоустройства внести следующие изменения:

- абзац первый части 1 после слова «устанавливаются» дополнить словами «и эксплуатируются по своему прямому назначению»;

- абзац первый части 2 после слова «установка» дополнить словом «эксплуатация».

*Оценка предложения.* Цели установки урн и порядок их эксплуатации очевидны. Предложение нецелесообразно.

*Рабочая группа не поддерживает данное предложение.*

II. Рекомендовать Администрации города Омска, комитету Омского городского Совета по вопросам жилищно-коммунального хозяйства и транспорта доработать проект Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска» с учетом настоящего заключения и представить на заседание Омского городского Совета для принятия в первом чтении.

III. Рекомендовать Омскому городскому Совету принять доработанный проект Решения Омского городского Совета «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 «О правилах благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска».

Председатель рабочей группы  
по организации и проведению  
публичных слушаний



А.А. Сокин