

ПРОТОКОЛ
публичных слушаний
по проекту Решения Омского городского Совета
«О бюджете города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов»
(г. Омск, ул. Думская, д. 1, зал заседаний Омского городского Совета)

12.11.2015

10.00 – 12.45

Председательствующий на публичных слушаниях: Федотов Ю.Н. – председатель комитета Омского городского Совета по финансово-бюджетным вопросам.

Состав президиума:

Горст Г.Н. – Председатель Омского городского Совета;

Двораковский В.В. – Мэр города Омска;

Мамонтов В.В. – первый заместитель Председателя Омского городского Совета.

Федотов Ю.Н. – депутат Омского городского Совета, председатель комитета Омского городского Совета по финансово-бюджетным вопросам.

Присутствовали: Депутаты Омского городского Совета, представители Министерства финансов Омской области, Министерства экономики Омской области, Управления Федеральной налоговой службы Российской Федерации по Омской области, Прокуратуры города Омска, Контрольно-счетной палаты города Омска, Администрации города Омска, общественных организаций, территориального общественного самоуправления, жители города Омска, средств массовой информации, аппарата Омского городского Совета.

Выступили:

Федотов Ю.Н. – О регламенте проведения публичных слушаний: определить время для доклада – 20 минут; для содокладов – 10 минут; для выступлений – 10 минут; для выступлений приглашенных лиц из числа подавших заявки – до 3 минут. Предложил участникам публичных слушаний подавать вопросы и просьбы о предоставлении слова для выступления на публичных слушаниях в секретариат президиума в письменном виде.

Предоставил слово для доклада «О проекте бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов» Парыгиной И.А., заместителю Мэра города Омска, директору департамента финансов и контроля Администрации города Омска.

Парыгина И.А. – С докладом «О проекте бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов». Предложила принять бюджет города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов.

Комментарий правового управления Омского городского Совета (далее – Комментарий):

Данное предложение не противоречит законодательству и может быть включено в протокол публичных слушаний в качестве рекомендации.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для содоклада «Об основных итогах развития городского хозяйства города Омска и организации пассажирских перевозок за 2015 год и планах на 2016 – 2018 годы» Фролову С.П., первому заместителю Мэра города Омска, директору департамента городского хозяйства Администрации города Омска.

- Фролов С.П. – С содокладом «Об основных итогах развития городского хозяйства города Омска и организации пассажирских перевозок за 2015 год и планах на 2016 – 2018 годы».
- Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для содоклада «Об основных итогах развития социальной сферы города Омска за 2015 год и планах на 2016 год – 2018 годы» Касьяновой И.М., заместителю Мэра города Омска.
- Касьянова И.М.– С содокладом «Об основных итогах развития социальной сферы города Омска за 2015 год и планах на 2016 год – 2018 годы».
- Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для содоклада «Об основных итогах социально-экономического развития города Омска за 2015 год и прогнозе социально-экономического развития города Омска на 2016 год и на период до 2018 года. О проекте адресной инвестиционной программы города Омска на 2016 – 2018 годы» Айтхожиной Г.С., директору департамента городской экономической политики Администрации города Омска.
- Айтхожина Г.С.– С содокладом «Об основных итогах социально-экономического развития города Омска за 2015 год и прогнозе социально-экономического развития города Омска на 2016 год и на период до 2018 года. О проекте адресной инвестиционной программы города Омска на 2016 – 2018 годы».
- Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Лен И.В., Председателю Контрольно-счетной палаты города Омска.
- Лен И.В. – О необходимости учесть предложения Контрольно-счетной палаты города Омска, изложенные в заключении Контрольно-счетной палаты города Омска на проект Решения Омского городского Совета «О бюджете города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов».

Федотов Ю.Н. – Высказал следующие предложения:

1. Рассмотреть возможность создания юридического лица либо корпорации развития, которые бы концентрировали земельные участки, заключали соглашения с застройщиками об отчислениях данному юридическому лицу, которое в свою очередь отчисляло бы определенный процент дохода в городской бюджет.

2. Предусмотреть возможность обмена помещениями, в которые предполагается переселить граждан из аварийного жилья.

Комментарий:

Предложения, изложенные в подпунктах 1 и 2, не относятся непосредственно к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, а также требуют дополнительной проработки, в связи с чем предлагается не включать их в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций и направить в Администрацию города Омска для рассмотрения.

3. Предусмотреть в бюджете города Омска средства на выкуп жилых помещений в жилых домах, подлежащих расселению.

4. Предусмотреть в бюджете города Омска средства в сумме 10 млн. рублей на снос объектов самовольного строительства.

5. Сократить расходы бюджета города Омска на 2016 год на управление до уровня 2015 года.

Комментарий:

Предложения, изложенные в подпунктах 3, 4, 5 не противоречат законодательству и могут быть включены в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций. Необходимо также отметить, что данные предложения являются предметом рассмотрения проекта бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов во втором чтении.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Иванову А.В., депутату Омского городского Совета, председателю комитета Омского городского Совета по социальным вопросам.

Иванов А.В. – Высказал следующие предложения:

1. Рассмотреть возможность ликвидировать муниципальные предприятия, которые не приносят доход в бюджет города Омска и социальные функции которых недостаточно выражены.

Комментарий:

Данное предложение не относится непосредственно к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, а также требует дополнительной проработки, в связи с чем предлагается не включать его в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций и направить в Администрацию города Омска для рассмотрения.

2. Сократить расходы на освещение деятельности Администрации города Омска в средствах массовой информации.

Комментарий:

Данное предложение не противоречит законодательству и может быть включено в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций. Необходимо также отметить, что данное предложение относится к предмету рассмотрения проекта бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов во втором чтении.

3. Не предоставлять предприятиям муниципального транспорта компенсации за предоставленные населению меры социальной поддержки по проезду в городском пассажирском транспорте.

Комментарий:

Данное предложение противоречит законодательству по следующим основаниям.

В целях обеспечения доступности населению транспортных услуг принято Решение Омского городского Совета от 26.12.2012 № 99 (ред. от 08.07.2015) «О мерах социальной поддержки граждан при оплате проезда в пассажирском транспорте общего пользования на территории города Омска» (далее – Решение).

Данным Решением установлено, что размер оплаты проезда и провоза ручной клади для пассажиров транспорта общего пользования на территории города Омска (автобус, троллейбус, трамвай) не должен превышать 18 рублей за разовую поездку (провоз ручной клади) с 1 июля 2014 года.

При этом финансирование расходов, связанных с компенсацией разницы между предельными тарифами за разовую поездку на перевозку пассажиров в городе Омске в автобусах, троллейбусах, трамваях, установленными Региональной энергетической комиссией Омской области, и размером оплаты проезда и провоза ручной клади осуществляется за счет средств бюджета города Омска.

Согласно части 3 статьи 7 Закона № 131-ФЗ муниципальные правовые акты, принятые органами местного самоуправления, подлежат обязательному исполнению на всей территории муниципального образования.

Таким образом, при действующем Решении отказ предприятиям муниципального транспорта в выплате компенсации межтарифной разницы не соответствует законодательству.

Учитывая изложенное, данное предложение не может быть включено в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

4. Не осуществлять финансирование бюджетных и автономных учреждений города Омска в форме субсидий, избрав другой метод.

Комментарий:

Данное предложение противоречит требованиям ст. 78.1 Бюджетного кодекса РФ, устанавливающей, что «в бюджетах бюджетной системы Российской Федерации предусматриваются субсидии бюджетным и автономным учреждениям на финансовое обеспечение выполнения ими государственного (муниципального) задания, рассчитанные с учетом нормативных затрат на оказание ими государственных (муниципальных) услуг физическим и (или) юридическим лицам и нормативных затрат на содержание государственного (муниципального) имущества».

Учитывая изложенное, данное предложение не может быть включено в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Мамонтову В.В., первому заместителю Председателя Омского городского Совета.

Мамонтов В.В. – Высказал следующие предложения:

1. Увеличить сумму доходов от муниципальных предприятий до 13 млн. рублей.

2. Увеличить сумму доходов от передачи в аренду помещений, находящихся в муниципальной собственности.

Комментарий:

Предложения, изложенные в подпунктах 1 и 2 не противоречат законодательству, являются предметом рассмотрения проекта бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов в первом чтении. Данные предложения могут быть включены в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

3. Уменьшить количество помещений, передаваемых в безвозмездное пользование.

4. Упорядочить использование помещений, закрепленных за учреждениями на праве оперативного управления.

Комментарий:

Предложения, содержащиеся в подпунктах 3 и 4 не противоречат законодательству, однако не относятся непосредственно к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, а также требуют дополнительной проработки, в связи с чем предлагается не включать их в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций и направить в Администрацию города Омска для рассмотрения.

5. Средства, полученные за счет увеличения доходов от муниципальных предприятий и за счет сокращения расходов на средства массовой информации, направить на обустройство и ремонт тротуаров.

Комментарий:

Данное предложение не противоречит законодательству и может быть включено в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Сокину А.А., заместителю Председателя Омского городского Совета.

Сокин А.А. – Высказал следующие предложения:

1. Увеличить сумму средств на капитальный ремонт многоквартирных домов (далее – МКД) на 100 млн. рублей, за счет следующих источников:

- около 33 млн. рублей за счет средств, предусмотренных на исполнение обязательств города Омска по уплате взносов на капитальный ремонт жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности (по соглашению с оператором Регионального Фонда капитального ремонта);

- осуществлять капитальный ремонт МКД по одному виду работ на основе мировых соглашений с собственниками;
- около 70 млн. рублей за счет доходов от приватизации муниципального имущества (ДК им. Козицкого);
- на 2017-2018 годы сократить расходы на управление по всем органам местного самоуправления – Администрация г. Омска, Омского городского Совета, Контрольно-счетной палаты г. Омска.

Комментарий:

По данному предложению необходимо пояснить следующее.

1. В соответствии с требованиями статьи 158 Жилищного кодекса РФ «собственник помещения в многоквартирном доме обязан нести расходы на содержание принадлежащего ему помещения, а также участвовать в расходах на содержание общего имущества в многоквартирном доме соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения платы за содержание жилого помещения, взносов на капитальный ремонт».

Таким образом, на муниципальное образование город Омск законом возложена обязанность уплачивать взносы на капитальный ремонт за жилые помещения, находящиеся в муниципальной собственности.

2. В связи с тем, что проект Решения Омского городского Совета о внесении изменений в Программу приватизации муниципального недвижимого имущества города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, предусматривающий включение в Программу приватизации здания ДК им. Козицкого, не принят Омским городским Советом, возможные доходы от реализации указанного объекта не могут быть в настоящее время учтены в доходах бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов.

Учитывая изложенное, данные предложения противоречат законодательству и не могут быть включены в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

2. Разработать муниципальную целевую программу по капитальному ремонту многоквартирных домов со сроками, с объектами, с видами работ.

3. Более тесно взаимодействовать с Правительством Омской области в части софинансирования капитального ремонта МКД.

Комментарий:

Предложения, изложенные в подпунктах 2 и 3, не относятся непосредственно к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, а также требуют дополнительной проработки, в связи с чем предлагается не включать их в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций и направить в Администрацию города Омска для рассмотрения.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Илюхину А.Н., председателю Омской областной организации Профсоюза работников автомобильного транспорта и дорожного хозяйства

Илюхин А.Н. – Высказал следующие предложения:

1. О необходимости сохранения муниципального пассажирского транспорта.

Комментарий:

Данное предложение не относится непосредственно к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, в связи с чем предлагается не включать их в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций и направить в Администрацию города Омска для рассмотрения.

2. Необходимо компенсировать муниципальным предприятиям пассажирского транспорта недополученные доходы за 2015 год и изыскать возможность увеличения финансирования в дальнейшем.

Комментарий:

Данное предложение не противоречит законодательству и может быть включено в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Павлову Г.А., председателю Совета Омской городской общественной организации «Совет ветеранов и пенсионеров».

Павлов Г.А. – Высказал следующие предложения:

1. Депутатам Омского городского Совета, Администрации города Омска активно работать с Законодательным Собранием Омской области, Правительством Омской области по вопросам, требующим софинансирования.

2. Проанализировать причины, по которым предприятия, расположенные на территории города Омска, регистрируются в других регионах.

3. Предложить Федеральной налоговой службе РФ по Омской области создать в своем составе структурное подразделение, которое бы анализировало процессы, происходящие в сфере ведения бизнеса мелкими налогоплательщиками с целью выработки наиболее благоприятной налоговой политики в городе Омске.

Комментарий:

Предложения не относятся непосредственно к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, в связи с чем предлагается не включать их в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

Предлагается направить в Администрацию города Омска для рассмотрения предложения, изложенные в подпунктах 1 и 2. Предложение, изложенное в подпункте 3, предлагается направить в Управление Федеральной налоговой службы России по Омской области.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Басову И.Г., жителю города Омска.

Басов И.Г. – Высказал следующие предложения:

1. Установить заработную плату для работников бюджетной сферы не ниже прожиточного минимума.

2. Предусмотреть в адресной инвестиционной программе на 2017 и 2018 год строительство детских садов и школ, в связи с тем, что фактически очередность в детские сады не уменьшилась.

3. О необходимости ремонта межквартальных проездов в 1-м микрорайоне Кировского административного округа.

Комментарий:

Предложения, изложенные в подпунктах 1, 2, 3 не противоречат законодательству, однако требуют дополнительной проработки, в связи с чем предлагается не включать их в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций и направить в Администрацию города Омска для рассмотрения.

4. Расторгнуть договор аренды с ОАО «ОмскВодоканал».

Комментарий:

Данное предложение не имеет непосредственного отношения к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, в связи с чем предлагается не включать его в протокол в качестве рекомендаций.

5. При рассмотрении проекта Решения о внесении изменений в Решение Омского городского Совета «О земельном налоге на территории города Омска» не освобождать религиозные организации от уплаты земельного налога.

Комментарий:

В соответствии с пунктом 4 статьи 395 Налогового кодекса РФ религиозные организации полностью освобождаются от уплаты земельного налога в отношении

принадлежащих им земельных участков, на которых расположены здания, строения и сооружения религиозного и благотворительного назначения.

Таким образом, Омский городской Совет не вправе отменить действие указанной льготы.

Учитывая изложенное, данное предложение не может быть включено в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

6. Предусмотреть для муниципальных учреждений образования средства на хозяйственные нужды, текущие ремонты и устранение предписаний контролирующих органов в полном объеме.

Комментарий:

Указанное предложение не противоречит законодательству и может быть включено в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

7. Об ответственности должностных лиц за неэффективные решения, повлекшие расходование средств бюджета города Омска, которые ими были приняты в период осуществления должностных обязанностей.

8. О необходимости судам при вынесении решений руководствоваться только законом.

Комментарий:

Предложения, изложенные в пунктах 7 и 8 не имеют непосредственного отношения к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, в связи с чем предлагается не включать их в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Степанову А.Г., жителю города Омска.

Степанов А.Г. – Высказал следующие предложения:

1. О том, что здания, ранее занимаемые детскими садами, в настоящее время переданы различным органам (налоговая служба, полиция и т.д.).

2. Об отсутствии в новых строящихся микрорайонах инфраструктуры – детских садов, поликлиник и др.

3. О недопустимости увеличения тарифов на проезд в городском пассажирском транспорте.

4. Памятник жертвам политических репрессий поставить на кадастровый учет и содержать за счет средств городского бюджета.

5. Установить памятники Колчаку А.В, Александру I и другим историческим личностям.

6. О необходимости сохранения вечерних школ.

Комментарий:

Указанные предложения не имеют непосредственного отношения к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, в связи с чем предлагается не включать их в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Исупову К.А., жителю города Омска.

Исупов К.А. – Высказал следующие предложения:

1. Омскому городскому Совету принять решение о самороспуске.

Комментарий:

Данное предложение не имеет непосредственного отношения к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, в связи с чем предлагается не включать его в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

2. О необходимости бездефицитного бюджета.

Комментарий:

Данное предложение не противоречит законодательству, однако наличие дефицита бюджета (в пределах, установленных Бюджетным кодексом РФ) также не является нарушением бюджетного законодательства.

Учитывая изложенное, возможно включить данное предложение в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

3. О том, что федеральный бюджет не принимается на три года, в связи с чем бюджет города Омска также следует принимать сроком на один год.

Комментарий:

Возможность формирования бюджета городского округа на очередной финансовый год и плановый период предусмотрена Бюджетным кодексом РФ, в связи с чем предлагается не включать данное предложение в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

4. О непроведении референдумов при возможности их проведения.

5. Об отсутствии взаимопонимания с Мэром города Омска по вопросу проведения опроса общественного мнения.

6. О возможности использования труда волонтеров для решения проблем города Омска.

7. О возможности размещения муниципального заказа на 1 млрд. рублей для высших учебных заведений с целью получения доходов бюджета 100 млрд. рублей.

8. Проанализировать состояние и перспективы самозанятости населения.

9. О необходимости переработки мусора.

Комментарий:

Предложения, изложенные в подпунктах 4, 5, 6, 7, 8, 9 не имеют непосредственного отношения к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, в связи с чем предлагается не включать их в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Мельниковой Н.Н., жителю города Омска.

Мельникова Н.Н. – Высказала следующие предложения:

1. Сохранить конкурс по благоустройству территории города Омска и увеличить сумму средств на данные цели.

Комментарий:

Указанное предложение не противоречит законодательству и может быть включено в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

2. О необходимости увеличения количества ставок общественных работ. Об обращении за софинансированием к органам власти Омской области.

3. Обратить внимание на состояние дорог, тротуаров, особенно на окраинах города Омска.

Комментарий:

Предложения, изложенные в подпунктах 2 и 3, не относятся непосредственно к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, а также требуют дополнительной проработки, в связи с чем предлагается не включать их в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций и направить в Администрацию города Омска для рассмотрения.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Матьцину А.А., жителю города Омска.

Матьцин А.А. – Высказал следующие предложения:

1. О формальном подходе к рассмотрению обращений общественности.

2. Омскому городскому Совету и Администрации города Омска ежемесячно проводить встречи с населением.

Комментарий:

Предложения, изложенные в подпунктах 1 и 2, не относятся непосредственно к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, в связи с чем предлагается не включать их в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Зенюку А.Н., жителю города Омска.

Зенюк А.Н. – Высказал следующие предложения:

1. О необходимости сокращения муниципального долга.

Комментарий:

Данное предложение не противоречит законодательству и может быть включено в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

2. О необходимости введения налога с оборота в размере 2%.

Система налогов и сборов на территории РФ установлена Налоговым кодексом РФ. В соответствии с пунктом 6 статьи 12 Налогового кодекса РФ не могут устанавливаться федеральные, региональные или местные налоги и сборы, не предусмотренные настоящим Кодексом.

Таким образом, данное предложение противоречит законодательству и не может быть включено в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

3. О реформировании отрасли «транспорт», ликвидации департамента транспорта и создании одного муниципального предприятия пассажирского транспорта.

Комментарий:

Данное предложение не относится непосредственно к проекту бюджета города Омска на 2016 год и плановый период 2017 и 2018 годов, в связи с чем предлагается не включать его в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Грачевой Л.Г., председателю Центральной районной организации Омской областной организации Профсоюза работников народного образования и науки РФ.

Грачева Л.Г. – Предложила предусмотреть в бюджете города Омска средства на проведение специальной оценки условий труда в муниципальных учреждениях образования. Полностью решение данного вопроса оценивается в 35 млн. рублей.

Комментарий:

Указанное предложение не противоречит законодательству и может быть включено в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

Федотов Ю.Н. – Предоставил слово для выступления Саяпину А.Ю., депутату Омского городского Совета.

Саяпин А.Ю. – Высказал следующие предложения:

1. Изыскать возможность высвободить средства на покрытие дефицита бюджета.

Комментарий:

Указанное предложение не противоречит законодательству и может быть включено в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций.

2. О пересмотре договоров аренды, которые заключены на срок более трех лет в части изменения размера арендной платы. Дополнительные средства направить на мероприятия по безопасности дорожного движения.

3. О необходимости продолжать внесение законодательных инициатив в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

4. Рассмотреть возможность осуществления дорожных работ в летний период за счет кредитных средств, в целях осуществления более качественного ремонта дорожного покрытия.

Комментарий:

Предложения, изложенные в подпунктах 2, 3, 4 не противоречат законодательству, однако требуют дополнительной проработки, в связи с чем предлагается не включать их в протокол публичных слушаний в качестве рекомендаций и направить в Администрацию города Омска для рассмотрения.

Руководители структурных подразделений Администрации города Омска ответили на вопросы, поступившие в ходе проведения публичных слушаний.

Федотов Ю.Н. – О том, что все предложения, поступившие в ходе проведения публичных слушаний будут рассмотрены на заседании комитета Омского городского Совета по финансово-бюджетным вопросам 19.11.2015. Выразил благодарность всем участникам и организаторам публичных слушаний за работу.

Председательствующий на публичных слушаниях, председатель комитета Омского городского Совета по финансово-бюджетным вопросам



Ю.Н. Федотов

Консультант организационного управления Омского городского Совета



Г.И. Коблик