



Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура Омской области

ПРОКУРАТУРА
ГОРОДА ОМСКА

ул. Короленко, 10, г. Омск,
Россия, 644010

~~13.03.2017~~ № ~~7-11-2017/~~ 4266

Председателю Омского
городского Совета

Горст Г.Н.

ПРАВОВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ЛЯ ПРЕДЛОЖЕНИИ

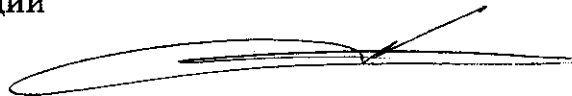

Г.Н. ГОРСТ
20.03.17

Уважаемая Галина Николаевна!

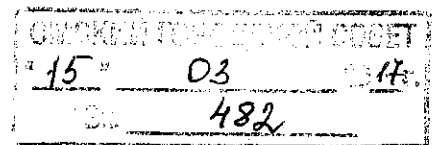
Направляю Вам требование об изменении нормативного правового акта с целью исключения выявленных коррупциогенных факторов.

Приложение: на _____ л.

Прокурор города
старший советник юстиции



А.А. Полубояров



УТВЕРЖДЕНО

приказом Генерального
прокурора Российской
Федерации
от 28.12.2009 № 400

В Омский городской Совет

ТРЕБОВАНИЕ

Об изменении нормативного правового акта с целью исключения
выявленных коррупциогенных факторов

г. Омск

13 марта 2017 года

Проведенной антикоррупционной экспертизой Решения Омского городского Совета от 25.01.2017 № 507 «О порядке возмещения затрат, связанных с деятельностью депутатов Омского городского Совета по обеспечению работы с избирателями» (в ред. от 15.02.2017) (далее – Решение), установлено следующее.

Указанным Решением регламентированы виды расходов депутатов Омского городского Совета, подлежащие возмещению, порядок их возмещения.

Вместе с тем, отдельные положения Решения не в полной мере соответствуют предъявляемым требованиям.

В статье 2 Решения перечисляются виды расходов, подлежащих возмещению.

Так, в п. 1 ст. 2 Решения предусмотрены расходы, связанные с информированием избирателей о проведении депутатами Омского городского Совета приемов, встреч с избирателями, других мероприятий.

Пунктом 4 статьи 2 Решения закреплены расходы, связанные с организацией депутатами Омского городского Совета встреч с избирателями, с проведением депутатами иных мероприятий, участием в них.

При этом, организация депутатами Омского городского Совета различных мероприятий включает в себя, в том числе их подготовку (к примеру, определение даты и времени, места проведения мероприятия, а также информирование об этом избирателей).

Таким образом, п. 1 ст. 2 Решения фактически дублирует положения п. 4 ст. 2 Решения, имеющего более широкое содержание, что не соответствует правилам юридической техники.

В соответствии со ст. 23 Регламента Омского городского Совета изложение нормативного акта должно быть кратким, ясным, обеспечивать простоту и доступность восприятия. Не допускается обозначение разных понятий одним термином или одного понятия разными терминами.

Пунктами 7, 9 статьи 2 Решения предусмотрена оплата услуг связи, предоставляемых по одному телефонному номеру, принадлежащему депутату Омского городского Совета, а также расходы на проезд транспортом общего пользования в пределах территории города Омска.

Вместе с этим, включая в расходы, подлежащие компенсации оплату услуг связи, затраты на проезд транспортом общего пользования, Решение не содержит указания на цели и пределы их осуществления.

Указанные формулировки не исключают возможность неограниченной реализации права на такие расходы.

К примеру, из содержания Решения непонятно, подлежат ли компенсации из бюджета города Омска при возмещении затрат за услуги связи расходы депутата Омского городского Совета на международные или личные переговоры, использование сети Интернет.

Кроме того, в статье 5 Решения конкретизированы расходы, связанные с организацией депутатами Омского городского Совета встреч с избирателями, с проведением иных мероприятий, участием в них. Однако, возмещение затрат на приобретение сувенирной продукции, подарков, цветов при проведении торжественных мероприятий с избирателями не соответствует содержанию и характеру предоставляемой гарантии депутатам Омского городского Совета.

В указанных положениях муниципального правового акта содержатся признаки коррупциогенных факторов, предусмотренных п/п «а», «б», «ж» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», а именно: широта дискреционных полномочий; определение компетенции по формуле «вправе»; отсутствие или неполнота административных процедур.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 9.1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ТРЕБУЮ:

Внести изменения в Решение Омского городского Совета от 25.01.2017 № 507 «О порядке возмещения затрат, связанных с деятельностью депутатов Омского городского Совета по обеспечению работы с избирателями» (в ред. от 15.02.2017) посредством закрепления видов расходов, связанных с деятельностью депутатов Омского городского Совета, с соблюдением правил юридической техники, их конкретизацией, а также исключением затрат на приобретение сувенирной продукции, подарков, цветов при проведении торжественных мероприятий, из расходов, подлежащих компенсации из бюджета города Омска.

Требование подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании Омского городского Совета.

О времени и месте рассмотрения требования заблаговременно проинформировать прокурора г. Омска.

О результатах рассмотрения требования незамедлительно сообщить прокурору г. Омска.

Прокурор города

старший советник юстиции



А.А. Полубояров