



Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура Омской области

ПРОКУРАТУРА
г. ОМСКА

ул. Короленко, 10, г. Омск,
Россия, 644010

ОУ 03.2016 № 7-05-2016 / 3913

Омский городской Совет

*Орг. управление
На Совет*

*И.И. Горелов
29.03.16*

ПРОТЕСТ

На пункт 2 Решения Омского городского Совета от 02.12.1998 № 111 «О предоставлении льгот на провоз багажа в общественном транспорте»

Прокуратурой города Омска проведена проверка законности Решения Омского городского Совета от 02.12.1998 № 111 «О предоставлении льгот на провоз багажа в общественном транспорте» (далее – Решение).

Установлено, что п. 2 Решения противоречит действующему законодательству.

В соответствии с п. 2 Решения учащимся музыкальных учреждений предоставлено право бесплатного провоза музыкальных инструментов.

При этом, по смыслу данной нормы обязанность бесплатного провоза инструментов возложена не только на муниципальный общественный транспорт, но и на частных перевозчиков.

Пунктом 2 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Гражданские права могут быть ограничены на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Таким образом, право на бесплатный провоз музыкальных инструментов учащимися музыкальных учреждений не является безусловным и должно регламентироваться с учетом положений гражданского законодательства.

Кроме того, п. 1.5 Решения Омского городского Совета от 06.04.2005 № 249 «Об утверждении Положения о пользовании муниципальным

Серия АБ № 054551
09 03 2016
604

пассажирами пассажирским транспортом в городе Омске» (в ред. от 08.07.2015) предусмотрены случаи бесплатного провоза багажа, что, с учетом изложенного, свидетельствует об одновременном действии двух муниципальных правовых актов, регулирующих аналогичные правоотношения.

В Решении имеются признаки коррупциогенных факторов, предусмотренных п/п «а», «в», «д» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» - широта дискреционных полномочий, выборочное изменение объема прав, принятие нормативного правового акта за пределами компетенции.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРЕДЛАГАЮ:

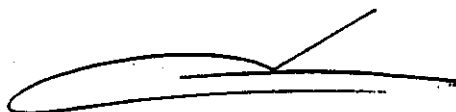
1. Пункт 2 Решения Омского городского Совета от 02.12.1998 № 111 «О предоставлении льгот на провоз багажа в общественном транспорте» привести в соответствие с требованиями действующего законодательства.

2. Рассмотреть протест на ближайшем заседании Омского городского Совета.

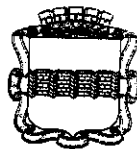
3. О времени и месте рассмотрения протеста уведомить прокуратуру города Омска для обеспечения участия представителя.

О результатах рассмотрения протеста сообщите в прокуратуру города Омска.

Прокурор города
старший советник юстиции



А.А. Полубояров



Омский городской Совет

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 16 марта 2016 года № 1466
г. Омск

О протесте прокурора города Омска от 04.03.2016 № 7-05-2016/3913 «На пункт 2 Решения Омского городского Совета от 02.12.1998 № 111 «О предоставлении льгот на провоз багажа в общественном транспорте»

Рассмотрев протест прокурора города Омска от 04.03.2016 № 7-05-2016/3913 «На пункт 2 Решения Омского городского Совета от 02.12.1998 № 111 «О предоставлении льгот на провоз багажа в общественном транспорте», Омский городской Совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Протест прокурора города Омска от 04.03.2016 № 7-05-2016/3913 «На пункт 2 Решения Омского городского Совета от 02.12.1998 № 111 «О предоставлении льгот на провоз багажа в общественном транспорте» принять к рассмотрению.

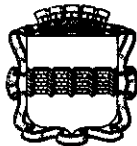
2. Направить указанный протест прокурора города Омска в комитет Омского городского Совета по социальным вопросам для подготовки предложений Омскому городскому Совету.

3. Комитету Омского городского Совета по социальным вопросам внести предложения по данному вопросу на заседание Омского городского Совета.

4. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на первого заместителя Председателя Омского городского Совета В.В. Мамонтова.

Председатель Омского
городского Совета

Г.Н. Горст



Омский городской Совет

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 20 апреля 2016 года № 1500
г. Омск

О протесте прокурора города Омска от 04.03.2016 № 7-05-2016/3913 «На пункт 2 Решения Омского городского Совета от 02.12.1998 № 111 «О предоставлении льгот на провоз багажа в общественном транспорте»

Рассмотрев протест прокурора города Омска от 04.03.2016 № 7-05-2016/3913 «На пункт 2 Решения Омского городского Совета от 02.12.1998 № 111 «О предоставлении льгот на провоз багажа в общественном транспорте», Омский городской Совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Протест прокурора города Омска от 04.03.2016 № 7-05-2016/3913 «На пункт 2 Решения Омского городского Совета от 02.12.1998 № 111 «О предоставлении льгот на провоз багажа в общественном транспорте» признать подлежащим удовлетворению.

2. Комитету Омского городского Совета по социальным вопросам привести Решение Омского городского Совета от 02.12.1998 № 111 «О предоставлении льгот на провоз багажа в общественном транспорте» в соответствие с Гражданским кодексом Российской Федерации.

3. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на комитет Омского городского Совета по социальным вопросам.

Председатель Омского
городского Совета

Г.Н. Горст