

КОПИЯ

Дело № 3а-285/2021
55OS0000-01-2021-000303-54
Строка стат.отчета 3.010



ОМСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СУД

РЕШЕНИЕ Именем Российской Федерации

14 октября 2021 года

г. Омск

Омский областной суд в составе
председательствующего судьи
при секретаре
с участием прокурора

Ланцовой М.В.
Курдюмовой К.В.,
Никульшиной Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании административное дело по административному исковому заявлению Арендт Елены Николаевны к Омскому городскому Совету о признании не действующим в части приложения № 1 к Правилам землепользования и застройки муниципального образования городской округ город Омск Омской области, утвержденным решением Омского городского Совета от 10 декабря 2008 года № 201,

у с т а н о в и л:

Омским городским Советом 10 декабря 2008 года принято Решение № 201 «Об утверждении Правил землепользования и застройки муниципального образования городской округ город Омск Омской области» (далее – Правила землепользования и застройки).

Приложением № 1 к Правилам землепользования и застройки утверждена карта градостроительного зонирования территорий города Омска.

Правила землепользования и застройки с приложением к ним являются нормативным правовым актом, официально опубликованным 19 декабря 2008 года в газете «Третья столица», № 69/1.

Решением Омского городского Совета от 16 июня 2021 года № 318 «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 10 декабря 2008 года № 201 «Об утверждении Правил землепользования и застройки муниципального образования городской округ город Омск Омской области» приложение «Правила землепользования и застройки муниципального образования городской округ город Омск Омской области» к Решению

Омского городского Совета от 10 декабря 2008 № 201 изложено в новой редакции согласно приложению к настоящему Решению.

Решение Омского городского Совета от 16 июня 2021 года № 318 официально опубликовано 25 июня 2021 года в газете «Третья столица», № 29. (т. 3 л.д. 20-194)

Арендт Е.Н. обратилась в суд с настоящим административным исковым заявлением к Омскому городскому Совету, указав в обоснование, что является собственником земельного участка с кадастровым номером 55:36:090204:55, площадью 300 кв.м, местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, ориентир – здание с почтовым адресом: Омская область, г. Омск, Октябрьский АО, ул. Куйбышева, д. 101, категория - земли населенных пунктов, разрешенное использование – для общественно-деловых целей, для размещения объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания, для размещения административных и офисных зданий, объектов образования, науки, здравоохранения и социального обеспечения, физической культуры и спорта, культуры, искусства, религии.

Приложением № 1 к Правилам землепользования и застройки (в редакции решения Омского городского Совета от 16 июня 2021 года № 318) указанный земельный участок отнесен к территории, предназначенной для размещения линейных объектов и (или) занятой линейными объектами (автомобильными дорогами федерального, регионального или местного значения, улично-дорожной сетью). На карте Генерального плана города Омска территория, на которой расположен принадлежащий административному истцу земельный участок, отражена как жилая зона.

Арендт Е.Н. полагает, что нормативный правовой акт в указанной части противоречит положениям Градостроительного кодекса РФ (далее ГрК РФ), Генеральному плану города Омска, утвержденному Решением Омского городского Совета от 25.07.2007 № 43 (в редакции Решения Омского городского Совета от 30 сентября 2020 № 255). Оспариваемое положение нарушает ее права, так как ограничивает право пользования земельным участком.

Административный истец с учетом уточнения требований просит признать не действующим приложение № 1 к Правилам землепользования и застройки в части отнесения земельного участка с кадастровым номером 55:36:090204:55 к территории, предназначенной для размещения линейных объектов и (или) занятой линейными объектами (автомобильными дорогами федерального, регионального или местного значения, улично-дорожной сетью). (т. 1 л.д. 6-8, т. 2 л.д. 85, т. 4 л.д. 8-11)

В судебном заседании административный истец Арендт Е.Н. участия не принимала, ее представитель Баранников С.В. заявленные требования поддержал.

Представитель Омского городского Совета Кондаков В.В. в судебном заседании административные исковые требования не признал по основаниям,

изложенным в отзыве, ссылаясь на принятие оспариваемого нормативного правового акта в пределах компетенции Омского городского Совета и без нарушения требований законодательства, предъявляемых к процедуре подготовки, согласования, рассмотрения проектов правовых актов, их опубликования и вступления в законную силу. (возражения – т. 3 л.д. 7-10).

Изучив материалы дела, заслушав заключение прокурора Никульшиной Е.В., полагавшей требование об оспаривании нормативного правового акта подлежащим удовлетворению, суд приходит к следующим выводам.

В соответствии со статьей 130 Конституции Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения.

Пунктом 26 части 1 статьи 16 Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Закон № 131-ФЗ) к вопросам местного значения городского округа относится, в частности, утверждение генеральных планов городского округа, правил землепользования и застройки.

Омский городской Совет является постоянно действующим представительным выборным коллегиальным органом местного самоуправления города Омска (часть 1 статьи 10 Устава города Омска).

В соответствии с пунктом 26 части 1 статьи 9 Устава города Омска к вопросам местного значения муниципального образования город Омск относится утверждение Генерального плана города Омска, правил землепользования и застройки.

В целях реализации предоставленных муниципальному образованию полномочий Омским городским Советом 10 декабря 2008 года принято Решение № 201 «Об утверждении Правил землепользования и застройки муниципального образования городской округ город Омск Омской области».

Решением Омского городского Совета от 16 июня 2021 года № 318 «О внесении изменений в Решение Омского городского Совета от 10 декабря 2008 года № 201 «Об утверждении Правил землепользования и застройки муниципального образования городской округ город Омск Омской области» приложение «Правила землепользования и застройки муниципального образования городской округ город Омск Омской области» к Решению Омского городского Совета от 10 декабря 2008 № 201 изложено в новой редакции согласно приложению к настоящему Решению.

Установлено, что оспариваемый нормативный правовой акт принят уполномоченным органом, в надлежащей форме, официально опубликован и по этим основаниям не оспаривается.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 34 ГрК РФ при подготовке правил землепользования и застройки границы территориальных зон устанавливаются в том числе с учетом функциональных зон и параметров их

планируемого развития, определенных генеральным планом городского округа.

Данная норма корреспондирует общему правилу, установленному частью 3 статьи 9 ГрК РФ, об обязательности документов территориального планирования, к которым в соответствии с частью 3 пункта 1 статьи 18 ГрК РФ среди прочего относятся генеральные планы городских округов, для органов государственной власти, органов местного самоуправления при принятии ими решений и реализации таких решений.

Из системного толкования положений пунктов 2, 5, 6, 7 и 8 статьи 1, пункта 1 части 2 статьи 33 ГрК РФ следует, что установление территориальных зон конкретизирует положения документов территориального планирования в целях установления правового режима использования земельных участков, не изменяя при этом параметры планируемого развития территорий, предусмотренные для соответствующей функциональной зоны.

В силу пункта 3 части 4 статьи 36 ГрК РФ действие градостроительного регламента не распространяется на земельные участки, предназначенные для размещения линейных объектов и (или) занятые линейными объектами.

Содержание приведенных норм во взаимосвязи с положениями части 3 статьи 9, частей 9 и 10 статьи 31, пункта 2 части 1 статьи 34 ГрК РФ свидетельствует о том, что градостроительным законодательством закреплён принцип первичности генерального плана городского округа как основополагающего документа территориального планирования, определяющего стратегию градостроительного развития территорий и содержащего долгосрочные ориентиры их развития, перед правилами землепользования и застройки. Несоответствие правил землепользования и застройки муниципального образования генеральному плану является основанием для рассмотрения вопроса о приведении их в соответствие с указанным документом территориального планирования.

Из материалов дела следует, что Аренд Е.Н. на основании договора купли-продажи от 4 декабря 2020 года является собственником земельного участка с кадастровым номером 55:36:090204:55 (т. 1 л.д. 12, т. 2 л.д. 117-119). Также согласно сведениям ЕГРН за административным истцом зарегистрировано право собственности на расположенное на указанном земельном участке здание с кадастровым номером 55:36:090204:2284. (т. 2 л.д. 120-122). Согласно пояснениям представителя административного истца в судебном заседании здание снесено, на земельном участке в настоящее время строения не расположены, истец намерена восстановить здание.

Согласно Карте градостроительного зонирования территорий города Омска, содержащейся в Правилах землепользования и застройки, (в редакции решения Омского городского Совета от 16 июня 2021 года № 318), в настоящее время земельный участок административного истца отнесен к территории, предназначенной для размещения линейных объектов и (или)

занятой линейными объектами (автомобильными дорогами федерального, регионального или местного значения, улично-дорожной сетью). (т. 3 л.д. 11-14, 237).

В соответствии с Генеральным планом муниципального образования городской округ город Омск Омской области, утвержденным решением Омского городского Совета от 25.07.2007 № 43 (в редакции решения Омского городского Совета от 30 сентября 2020 № 255), рассматриваемый земельный участок определяется в функциональной жилой зоне (существующей). (т. 3 л.д. 15)

Картой планируемого размещения объектов местного значения муниципального образования городской округ город Омск Омской области в области автомобильных дорог местного значения, утвержденной в составе Генерального плана, предусмотрена магистральная улица районного значения по улице Куйбышева, планируемая к реконструкции. При этом спорный земельный участок расположен вне магистральной улицы Куйбышева. (т. 3 л.д. 16)

С учетом изложенного, Правила землепользования и застройки в части отнесения земельного участка с кадастровым номером 55:36:090204:55 к территории, предназначенной для размещения линейных объектов и (или) занятой линейными объектами (автомобильными дорогами федерального, регионального или местного значения, улично-дорожной сетью) противоречат требованиям пункта 2 части 1 статьи 34 ГрК РФ и положениям Генерального плана города Омска.

Исполнителем работ по внесению изменений в Правила землепользования и застройки, а также в Генеральный план согласно муниципальному контракту от 10 октября 2019 № 54 на выполнение комплекса научно-исследовательских работ «Разработка документов территориального планирования и градостроительного зонирования (в том числе внесение изменений), включая подготовку документации для внесения сведений о границах населенных пунктов и границах территориальных зон в Единый государственный реестр недвижимости» является ООО «Институт Территориального Планирования «Град».

Согласно пояснениям в судебном заседании свидетеля Стуканевой И.Г. (главный архитектор ООО «ИТП «Град») при разработке проекта изменений в Правила землепользования и застройки земельный участок с кадастровым номером 55:36:090204:55 планировалось отнести к общественно-жилой зоне. (т. 3 л.д. 249). В итоговом проекте изменений в указанный нормативный правовой акт, который был утвержден Решением Омского городского Совета от 16 июня 2021 года № 318, земельный участок с кадастровым номером 55:36:090204:55 отнесен к территории, предназначенной для размещения линейных объектов и (или) занятой линейными объектами (автомобильными дорогами федерального, регионального или местного значения, улично-дорожной сетью). При разработке итогового проекта внесения изменений в Правила землепользования и застройки разработчиком принят во внимание

проект планировки территории, расположенной в границах: улица Масленникова - улица Б. Хмельницкого - улица 1-я Военная - улица Братская - проспект К. Маркса - в Центральном, Октябрьском и Ленинском административных округах города Омска, утвержденный постановлением Администрации города Омска от 16 июля 2012 года № 969-п «Об утверждении проектов планировки некоторых частей территории муниципального образования городской округ город Омск Омской области», согласно которому указанный земельный участок расположен в красных линиях магистральной улицы районного значения: улица Куйбышева. (т. 3 л.д. 17, 238)

Таким образом, из пояснений свидетеля также следует, что оспариваемый нормативный правовой акт принят без учета функциональных зон и параметров их планируемого развития, определенных Генеральным планом.

Доводы административного ответчика в возражениях о том, что на картах Генерального плана местоположение автомобильных дорог, улично-дорожной сети носит общий, планируемый характер и не преследует цель детальной разработки, а также ссылка на пункт 11.5 «СП 42.13330.2016 Свод правил. Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция СНиП 2.07.01-89», предусматривающий расчетные параметры улиц и дорог крупнейших, крупных и больших городов (для магистральных улиц – 40-100 м), тем не менее не отменяет необходимость соблюдения принципа первичности генерального плана городского округа, как следствие соответствие функционального и территориального зонирования.

Поскольку при рассмотрении административного иска установлено противоречие приложения № 1 к Правилам землепользования и застройки в части отнесения земельного участка с кадастровым номером 55:36:090204:55 к территории, предназначенной для размещения линейных объектов и (или) занятой линейными объектами (автомобильными дорогами федерального, регионального или местного значения, улично-дорожной сетью), требованиям Градостроительного кодекса Российской Федерации, оспариваемое положение подлежит признанию не действующим.

Рассматривая вопрос о дате, с которой оспариваемое положение признается не действующим, суд исходит из того, что указанное положение применялось. Данные обстоятельства влекут за собой признание нормативного правового акта не действующим со дня вступления решения в законную силу (пункт 38 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами»).

С учетом требований пункта 2 части 4 статьи 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации решение суда или сообщение о его принятии подлежит официальному опубликованию в

официальном печатном издании Омского городского Совета «Третья столица» в течение 1 месяца со дня вступления решения суда в законную силу.

Руководствуясь статьями 175 - 180, 215 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, суд

р е ш и л:

признать не действующим с момента вступления в силу настоящего решения приложение № 1 к Правилам землепользования и застройки муниципального образования городской округ город Омск Омской области, утвержденным Решением Омского городского Совета от 10 декабря 2008 года № 201 «Об утверждении Правил землепользования и застройки муниципального образования городской округ город Омск Омской области», в части отнесения земельного участка с кадастровым номером 55:36:090204:55 к территории, предназначенной для размещения линейных объектов и (или) занятой линейными объектами (автомобильными дорогами федерального, регионального или местного значения, улично-дорожной сетью).

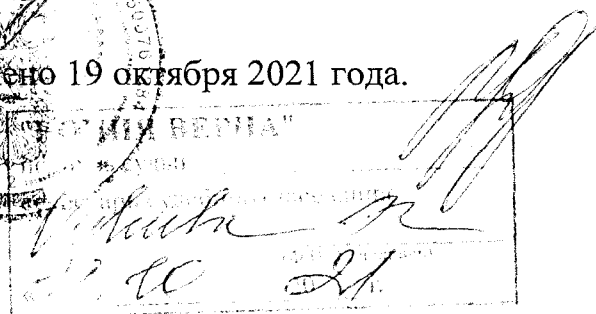
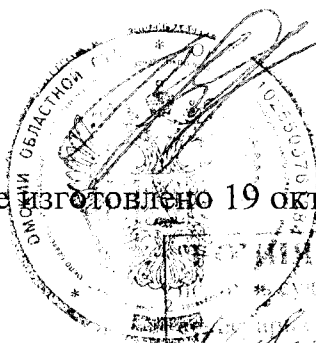
Решение суда или сообщение о его принятии подлежит официальному опубликованию в течение 1 месяца со дня вступления решения суда в законную силу в официальном издании Омского городского Совета «Третья столица».

На решение может быть подана апелляционная жалоба, представление в Пятый апелляционный суд общей юрисдикции через Омский областной суд в течение месяца со дня его принятия в окончательной форме.

Судья

Ланцова М.В.

Мотивированное решение изготовлено 19 октября 2021 года.



Омский областной суд

проинформировано и скреплено
печатью _____ листов

