



Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура Омской области

ПРОКУРАТУРА
города Омска

ул. Короленко, 10
г. Омск, Россия, 644010

28.04.2018 7-04-2018/ 444

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ

Об устранении нарушений
федерального законодательства

Прокуратурой города Омска проведен анализ соблюдения федерального законодательства в деятельности Омского городского Совета, в ходе которого установлены многочисленные нарушения.

В соответствии с п.п. 1, 4 ст. 7 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» по вопросам местного значения населением муниципальных образований непосредственно и (или) органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления принимаются муниципальные правовые акты.

Муниципальные правовые акты не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, настоящему Федеральному закону, другим федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, а также конституциям (уставам), законам, иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации.

В 2017 году прокуратурой города Омска выявлены правовые акты Омского городского Совета, отдельные положения которых не соответствовали требованиям действующего законодательства.

По результатам рассмотрения актов прокурорского реагирования Омским городским Советом приняты меры к устранению выявленных противоречий действующему законодательству.

Недостаточно эффективной является работа Омского городского Совета по проведению мониторинга федерального и регионального законодательства, разработке и принятию необходимых муниципальных правовых актов, устранению коррупциогенных факторов.

Г. Годунчиков РГ

поиска информации о
нарушении
и его устранении
Омский городской Совет

Ответчики
на Совет

Б. В. Кордун
10.05.18

ОМСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ
• 08 • 05 • 2018 г.
№ Вх 890

СО № 004215

Так, Федеральным законом от 31.12.2017 № 506-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О содействии развитию жилищного строительства" и отдельные законодательные акты Российской Федерации» понятие «жилье экономического класса» было заменено на понятие «стандартное жилье».

Кроме того, Федеральным законом от 18.04.2018 № 67-ФЗ «О признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» понятие «жилье экономического класса» исключается из части второй Гражданского кодекса РФ и Федерального закона от 21.07.2014 № 224-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Вместе с этим, до настоящего момента соответствующие изменения федерального законодательства не учтены, в частности в Решениях Омского городского Совета от 11.04.2012 № 3 «О департаменте архитектуры и градостроительства Администрации города Омска», от 26.10.2011 № 452 «О департаменте имущественных отношений Администрации города Омска», от 13.02.2008 № 105 «О департаменте жилищной политики Администрации города Омска».

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ) одним из основных принципов противодействия коррупции в Российской Федерации является неотвратимость ответственности за совершение коррупционных правонарушений.

Профилактика коррупции согласно ст. 6 Федерального закона № 273-ФЗ осуществляется, в том числе, путем антикоррупционной экспертизы правовых актов и их проектов.

В силу ст. 3 Решения Омского городского Совета от 10.02.2010 № 313 «Об антикоррупционной экспертизе Решений Омского городского Совета и проектов Решений Омского городского Совета» антикоррупционная экспертиза Решений Омского городского Совета и их проектов проводится правовым управлением Омского городского Совета.

Прокуратурой города Омска по результатам ревизии Правил благоустройства, обеспечения чистоты и порядка на территории города Омска, утвержденных Решением Омского городского Совета от 25.07.2007 № 45 установлено, что ч. 2 ст. 254 предусматривает обязанность заявителя для продления ордера на производство работ представлять наряду с прочим, иной документ, подтверждающий объективность причины невозможности выполнить работы в срок, без какой-либо конкретизации.

Таким образом, в п. 12 указанного административного регламента усматриваются признаки коррупциогенных факторов, предусмотренных п/п «а», «ж» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от

26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», а именно: широта дискреционных полномочий; отсутствие или неполнота административных процедур.

Кроме того, несмотря на принятие и вступление в силу федеральных законов, положения которых существенно изменяют содержание отдельных статей Устава города Омска, работа по его приведению в соответствие с законодательством начата по истечению продолжительного времени.

К примеру, 29.12.2017 принят Федеральный закон № 463-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" и отдельные законодательные акты Российской Федерации», которым уточняются полномочия органов местного самоуправления в сфере благоустройства территории муниципальных образований, в том числе формулировка соответствующего вопроса местного значения.

Данный Федеральный закон вступил в силу 29.12.2017 за исключением отдельных положений, однако в Устав города Омска до настоящего времени соответствующие изменения не внесены.

Кроме того, прокуратурой города Омска выявлены отдельные недостатки при разработке и принятии Омским городским Советом правовых актов, что связано, в том числе с несовершенством муниципальной правовой базы.

Так, в соответствии с ч. 1 ст. 19 Регламента Омского городского Совета, утвержденного Решением Омского городского Совета от 20.12.2006 № 427 (далее – Регламент Омского городского Совета) к проекту правового акта прилагается финансово-экономическое обоснование внесенного проекта, за исключением случаев, когда проект вносится депутатом Омского городского Совета.

При этом понятие и содержание финансово-экономического обоснования внесенного проекта правового акта в Регламенте Омского городского Совета или в иных муниципальных правовых актах не раскрыто.

Частью 2 ст. 19 Регламента Омского городского Совета предусмотрено, что при необходимости пояснительная записка, финансово-экономическое обоснование, перечень правовых актов Омского городского Совета, подлежащих признанию утратившими силу, приостановлению, изменению или принятию в связи с принятием данного акта, а также список разработчиков проекта и сведения о представителе субъекта правотворческой инициативы могут быть оформлены в виде одного документа.

Вместе с тем, конкретный перечень случаев, когда указанные документы могут быть оформлены в виде одного документа, не установлен.

Названные пробелы в правовом регулировании не отвечают принципам ясности и определенности.

Кроме того, в ст. 19 Регламента Омского городского Совета усматриваются признаки коррупциогенных факторов, предусмотренных п/п,

п/п «а», «д» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», а именно: широта дискреционных полномочий и выборочное изменение объема прав.

Таким образом, в 2017-2018 годах прокуратурой города Омска выявлены несоответствующие федеральному законодательству, в том числе, не приведенные в соответствие с изменившимся законодательством, муниципальные правовые акты Омского городского Совета, с целью приведения в соответствие с законом которых, приняты соответствующие меры реагирования.

Указанные обстоятельства, в целом существенным образом нарушающие требования федерального законодательства, препятствующие формированию единого правового пространства, стали возможными, в том числе, в связи с ненадлежащим выполнением должностными лицами Омского городского Совета возложенных обязанностей, недостаточным контролем со стороны руководства за деятельностью подчиненных.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 6, 22, 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

ПРЕДЛАГАЮ:

1. Рассмотреть настоящее представление на ближайшем заседании Омского городского Совета, принять меры по устраниению выявленных нарушений законодательства, а также причин и условий, им способствующих, и недопущению их в дальнейшем.

2. Решить вопрос о привлечении должностных лиц аппарата Омского городского Совета к дисциплинарной ответственности.

3. О времени и месте рассмотрения представления сообщить в прокуратуру города Омска для обеспечения участия представителя.

О результатах рассмотрения настоящего представления и принятых мерах сообщите в прокуратуру города Омска в письменном виде в установленном порядке.

И.о. прокурора города
советник юстиции

С.А. Картаев