



Прокуратура
Российской Федерации

Омский городской Совет

Прокуратура Омской области

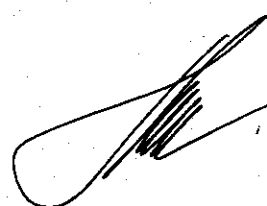
ПРОКУРАТУРА
ГОРОДА ОМСКА

ул. Короленко, 10, г. Омск,
Россия, 644010

*Орг. управление
на Совет*

04.2017 № *7-05-2017/6238*

*Т.Н. Горюхи
13.04.17*



ПРОТЕСТ

На Решение Омского городского Совета от 14.12.2016 № 496 «О пенсии за выслугу лет лицам, замещающим должности муниципальной службы города Омска»

Прокуратурой города Омска проведена проверка законности Решения Омского городского Совета от 14.12.2016 № 496 «О пенсии за выслугу лет лицам, замещающим должности муниципальной службы города Омска» (далее – Решение).

Указанным Решением регламентированы условия предоставления права на пенсию за выслугу лет лицам, замещающим должности муниципальной службы города Омска, ее размер, порядка назначения, выплаты и перерасчета, приостановления, возобновления и прекращения выплаты.

Вместе с тем, Решение не в полной мере соответствует предъявляемым требованиям.

11.03.2016 Центральным районным судом города Омска удовлетворено заявление прокурора города Омска о признании противоречащим федеральному законодательству и недействующим постановления Администрации города Омска от 13.05.2011 № 448-п «О ежемесячной доплате к страховой пенсии» (далее – Постановление).

Решение суда не обжаловалось и вступило в законную силу.

Рассматриваемое Решение разработано, за исключением отдельных положений, на основании признанного судом незаконным Постановления.

В частности, в Решении продублированы условия предоставления права на пенсию за выслугу лет, основные правила расчета размера пенсии и другие положения.

При этом, в силу ч. 3 ст. 216 КАС РФ решение суда о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части не может быть преодолено повторным принятием такого же акта.

Серия АБ № 037709

ОМСКИЙ ГОРОДСКОЙ СОВЕТ
" 13 " 04 2017
202

Кроме того, в решении Центрального районного суда города Омска сделан вывод о незаконности Постановления в связи с несоблюдением основных принципов бюджетного законодательства.

В основу решения суда, в том числе, положен анализ бюджета города Омска за период с 2009 по 2015 годы, из которого следует, что на протяжении длительного периода времени бюджет города Омска является дефицитным, в доходной части бюджета имеется значительная доля межбюджетных трансфертов из бюджетов иных уровней на решение вопросов местного значения, в том числе, на обеспечение мер социальной поддержки и выполнение социально значимых программ без учета субвенций на осуществление отдельных государственных полномочий, на протяжении последних лет отмечается значительный рост размера муниципального долга города Омска.

При этом объем полученных межбюджетных трансфертов, в соотношении с общим объемом доходов бюджета города Омска, за рассматриваемый период является стабильно высоким (от 35 до 50%), что также соответствующим образом характеризует зависимое положение городского округа город Омск.

Анализ проекта бюджета города Омска на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов также свидетельствует о затруднительном состоянии муниципального образования в экономической сфере. При этом, объемы бюджетных ассигнований на выплату пенсий, как следует из письма Мэра города Омска от 15.11.2016 Исх-АГ/07-5712, предлагается ежегодно увеличивать с 24 844 272,19 рублей на 2017 год, до 25 864 982,19 рублей на 2018 и 2019 годы, тогда как в бюджете города Омска на 2015 год на реализацию Постановления предусматривались средства в сумме 22 361 206,00 рублей.

Согласно пункту 1 статьи 9, пунктам 1, 2 статьи 86 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее – БК РФ) установление и исполнение расходных обязательств муниципального образования относятся к бюджетным полномочиям муниципальных образований, данные обязательства устанавливаются органами местного самоуправления самостоятельно и исполняются за счет собственных доходов и источников финансирования дефицита соответствующего местного бюджета.

Наряду с изложенным, согласно статьям 7, 8, 31, 65, 85 БК РФ расходная часть каждого уровня бюджета бюджетной системы Российской Федерации формируется строго в соответствии с основными принципами разграничения полномочий между различными уровнями государственной власти, местным самоуправлением, а также с учетом принципа самостоятельности бюджетов, заключающегося в недопустимости установления расходных обязательств, подлежащих исполнению за счет доходов и источников финансирования дефицитов других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, расходных обязательств, исполняемых одновременно за счет средств двух и более бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Кроме того, статья 33 БК РФ, закрепляющая принцип сбалансированности бюджета, предусматривает, что при составлении, утверждении и исполнении бюджета уполномоченные органы должны исходить из необходимости минимизации размера дефицита бюджета.

Согласно сформированной позиции Верховного Суда Российской Федерации реализация дискреционных полномочий по установлению лицам, замещающим должности муниципальной службы дополнительных материальных гарантий напрямую зависит от уровня наполнения бюджета собственными доходами, обеспечивающими возможность самостоятельного исполнения им своих расходных обязательств, объективных показателей социально-экономического положения муниципального образования, и должна отвечать принципу сбалансированности бюджета, который в данном случае устанавливает необходимость минимизации размера дефицита бюджета для достижения соответствия предусмотренных бюджетом расходов суммарному объему доходов.

Таким образом, принятие Решения, противоречащего требованиям федерального законодательства, негативным образом затрагивает права муниципального образования г. Омска в результате возможных необоснованных выплат бюджетных средств, которые подлежат расходованию на необходимые муниципальные нужды.

Кроме того, Решение содержит признаки коррупциогенных факторов, предусмотренных п/п «а» п. 3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов»: широта дискреционных полномочий.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

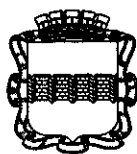
ПРЕДЛАГАЮ:

1. Решение Омского городского Совета от 14.12.2016 № 496 «О пенсии за выслугу лет лицам, замещающим должности муниципальной службы города Омска» отменить.
2. Рассмотреть настоящий протест на ближайшем заседании Омского городского Совета.
3. О результатах рассмотрения протеста сообщить в прокуратуру города Омска в письменной форме.

И.о. прокурора города
советник юстиции



С.А. Картавец



Омский городской Совет

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от 19 апреля 2017 года № 1846
г. Омск

О протесте прокурора города Омска от 07.04.2017 № 7-05-2017/6238 «На Решение Омского городского Совета от 14.12.2016 № 496 «О пенсии за выслугу лет лицам, замещающим должности муниципальной службы города Омска»

Рассмотрев протест прокурора города Омска от 07.04.2017 № 7-05-2017/6238 «На Решение Омского городского Совета от 14.12.2016 № 496 «О пенсии за выслугу лет лицам, замещающим должности муниципальной службы города Омска», Омский городской Совет ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Протест прокурора города Омска от 07.04.2017 № 7-05-2017/6238 «На Решение Омского городского Совета от 14.12.2016 № 496 «О пенсии за выслугу лет лицам, замещающим должности муниципальной службы города Омска» принять к рассмотрению.

2. Направить указанный протест прокурора города Омска в комитет Омского городского Совета по вопросам местного самоуправления, законности и правопорядка для подготовки предложений Омскому городскому Совету.

3. Комитету Омского городского Совета по вопросам местного самоуправления, законности и правопорядка внести предложения по данному вопросу на заседание Омского городского Совета.

4. Контроль за исполнением настоящего Постановления возложить на первого заместителя Председателя Омского городского Совета В.В. Мамонтова.

Председатель Омского
городского Совета

Г.Н. Горст